

Den 11. januar 2008 afgav jeg en opfølgingsrapport om min inspektion den 20. september 2006 af Arresthuset i Viborg. I rapporten meddelte jeg at jeg afventede oplysninger om et enkelt forhold og underretning dels når husordenen var tilrettet og dels om de regler om talsmandsordningen der skulle fastsættes.

I den anledning har jeg modtaget en udtalelse af 27. juni 2008 med bilag fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, herunder udtalelser af 10. og 28. maj 2008 fra henholdsvis arrestforvareren og arrestinspektøren.

Jeg skal herefter meddele følgende:

Ad punkt 2.1 Arbejde

I den tidligere opfølgingsrapport noterede jeg mig at de indsatte fremover aktivt ville blive orienteret om muligheden for at arbejde sammen 2 og 2 i cellerne. Jeg anbefalede at det blev overvejet at indsætte oplysning herom i husordenen næste gang den blev revideret.

Arrestforvareren har vedlagt en kopi af den reviderede husorden (der er dateret 10. maj 2008).

Jeg har noteret mig at husordenen nu indeholder oplysning om at det – efter en konkret vurdering – er muligt for de indsatte at arbejde sammen 2 og 2 i cellerne.

Ad punkt 2.2 Undervisning

Den tidligere arrestinspektør havde i brev af 19. maj 2007 oplyst at spørgsmålet om hvorvidt der skulle ansøges om et øget antal timer mv. til undervisning ville blive drøftet med arrestforvareren på et kommende møde.

Da det i arrestinspektørens efterfølgende brev af 15. juni 2007 ikke var nævnt at der på et møde den 7. juni 2007 med arresthuset havde været drøftelser herom, gik direk-

toratet ud fra at arrestinspektøren henholdt sig til det som arrestforvareren havde anført.

Jeg bad arrestinspektøren om at oplyse om det forholdt sig som antaget af direktoratet. Da arrestinspektøren i brevet af 19. maj 2007 havde skrevet at hun ville drøfte spørgsmålet nærmere med arresthuset, bad jeg i givet fald om oplysning om årsagen til at spørgsmålet alligevel ikke var blevet drøftet, eller at resultatet af drøftelserne ikke var omtalt i brevet af 15. juni 2007. Jeg tilføjede at jeg var bekendt med at kriminalforsorgen den 1. januar 2008 havde overtaget arrestinspektøropgaven fra politiet.

Direktoratet har oplyst at den nye arrestinspektør tiltrådte den 1. april 2008, og at der tillige er ansat en ny arrestforvarer der skal tiltræde når arresthuset åbner igen (efter reovering). På baggrund heraf anser direktoratet det ikke for muligt at svare på hvorfor spørgsmålet om et øget antal timer alligevel ikke blev drøftet på et møde i arresthuset, eller hvorfor disse drøftelser ikke er omtalt i brevet af 15. juni 2007.

Direktoratet har videre henvist til at arrestforvareren i udtalelsen af 10. maj 2008 imidlertid har oplyst at behovet for flere undervisningstimer vil blive vurderet efter genåbningen af arresthuset. Arrestforvareren har endvidere oplyst at direktoratet og skolelæreren vil blive hørt, og at en endelig vurdering af behovet må danne grundlag for en ansøgning om yderligere timer til undervisning. Direktoratet har oplyst at direktoratet vil underrette mig hvis arresthuset tildeles flere timer til undervisning.

Arresthuset har i øvrigt oplyst at det udvidede samarbejdsudvalg har gennemgået arresthusets lokaler og mener at det vil være muligt at indrette motionsrummet så det kan benyttes både til undervisning og fritidsaktiviteter. Der vil kunne undervises 1 – 4 indsatte ad gangen i rummet afhængigt af sikkerhedsvurderingen af den enkelte indsatte.

Direktoratet har henholdt sig til det som arresthuset har anført.

Jeg har noteret mig det oplyste, herunder at direktoratet vil underrette mig hvis arresthuset tildeles flere undervisningstimer.

Ad punkt 2.4 Fællesskab

Jeg noterede mig at jeg ville få en kopi af husordenen når den var ændret således at det fremgår at indsatte i dobbeltcellerne kan have fællesskab med indsatte fra andre celler.

I den nu fremsendte husorden er anført følgende:

"Der må max. være 2 indsatte på enkeltceller. Indsatte placeret på dobbeltceller kan have celledællesskab med andre indsatte. Dette skal altid foregå med en indsat fra enkeltcelle og kun på dennes celle."

Jeg har noteret mig at det nu fremgår af husordenen at indsatte fra dobbeltceller kan have fællesskab med indsatte fra andre celler. Fællesskab med andre indsatte kan kun foregå i enkeltcelle.

Jeg forstår det i citatet oplyste sådan at indsatte på dobbeltceller (fortsat) godt kan have fællesskab med hinanden hvis de ønsker det. Da den ene dobbeltcelle nu er nedlagt (pr. 15. november 2007), og arresthuset herefter kun har én dobbeltcelle, går jeg ud fra at arresthuset ved næste revision af husordenen vil overveje at tydeliggøre (forenkle) det anførte i sidste sætning.

Ad punkt 2.5 Talsmandsordningen

Jeg afventede svar fra direktoratet når direktoratet havde modtaget kopi af de regler som arresthuset ville fastsætte efter talsmandsbekendtgørelsens § 8.

I den husorden som arrestinspektøren har fremsendt, er der fastsat regler om talsmandsvirksomheden.

Direktoratet har udtalt at reglerne efter direktoratets opfattelse opfylder kravene i talsmandsbekendtgørelsens § 8, stk. 1.

Jeg har noteret mig at der nu er fastsat regler efter talsmandsbekendtgørelsens § 8 og er enig med direktoratet i at reglerne opfylder de krav der stilles i stk. 1 i denne bestemmelse.

Direktoratet har videre oplyst at direktoratet har henstillet til arrestinspektøren at slette yderligere punkter i afsnittet om talsmandsordningen i husordenen. Der er tale om generelle begrænsninger i talsmandens adgang til kontakt med en medindsat der er udelukket fra fællesskab eller anbragt i strafcelle eller anbragt på en anden etage for at hindre undvigelse, og når talsmanden selv er udelukket fra fællesskab. Direktoratet har henvist til at sådanne begrænsninger kun kan ske efter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, jf. talsmandsbekendtgørelsens §§ 4, stk. 2, og 5.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad punkt 3.2 Telefoning

Jeg tog til efterretning at det i husordenen ville blive tilføjet at retningslinjerne om telefoning kan fraviges efter en konkret vurdering. Jeg afventede modtagelsen af den rettede husorden fra direktoratet når direktoratet havde modtaget den fra arresthuset.

Af den reviderede husorden fremgår det bl.a. at der kan telefoneres "i det omfang det er praktisk muligt", og at de indsatte "som udgangspunkt kan få én kort telefonsamtale om ugen".

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste. Selv om det kun indirekte fremgår at der kan dispenseres fra retningslinjerne efter en konkret vurdering, foretager jeg mig ikke mere vedrørende dette forhold.

Jeg afventede tillige den reviderede husorden for så vidt angår min henstilling om at afsnittet om varetægtsarrestanters adgang til at telefonere blev bragt i overensstemmelse med varetægtsbekendtgørelsens § 75.

Det fremgår af den reviderede husorden at "Varetægtsarrestanter, der ikke er underlagt brev- og besøgskontrol eller er isoleret efter rettens bestemmelse, vil få samme mulighed for at ringe som afsonere, når det er praktisk muligt".

Direktoratet har citeret indholdet af varetægtsbekendtgørelsens § 75, stk. 1, og har udtalt at direktoratet – da det nu fremgår af husordenen at varetægtsarrestanter har mulighed for at ringe når det er praktisk muligt – kan henholde sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Jeg har i øvrigt noteret mig at det nu fremgår af husordenen at en varetægtsarrestants samtaler med forsvarer ikke påhøres eller aflyttes. Jeg anbefaler fortsat at det præciseres i husordenen at (alle) varetægtsarrestanter i almindelighed har adgang til at ringe til deres forsvarer, jf. varetægtsbekendtgørelsens § 76, stk. 1.

Ad punkt 4.2 Besøgsrum

Jeg bad om at blive underrettet når arresthuset havde opsat et skab til lagner og præservativer i besøgsrummet.

Arresthuset har oplyst at arresthuset for tiden gennemgår en større renovering, og at besøgsrummet i den forbindelse vil blive udstyret med et skab til lagner og præservativer mv. Arresthuset har telefonisk over for direktoratet oplyst at skabet er indkøbt og har været taget i brug til formålet inden arresthuset blev midlertidigt lukket.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Opfølgning

Jeg betragter herefter sagen om min inspektion af Arresthuset i Viborg som afsluttet.

Underretning

Denne rapport sendes til Arresthuset i Viborg, Arrestinspektøren for Midt- og Nordjylland, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Folketingets Retsudvalg og de indsatte i arresthuset.

Lennart Frandsen
Inspektionschef