



Inspektion af Arresthuset i Vejle
den 24. februar 2010

OPFØLGNING NR. 2

Dok.nr. 12/00085-2/PH

Den 20. december 2011 afgav Folketingets Ombudsmand en opfølgingsrapport om inspektion den 24. februar 2010 af Arresthuset i Vejle. I rapporten bad ombudsmanden om oplysninger mv. om nærmere angivne forhold.

Jeg har i den anledning modtaget en udtalelse af 3. maj 2012 med bilag fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, herunder en udtalelse af 23. februar 2012 fra Arrestinspektøren for Syd- og Sønderjylland og Fyn.

Jeg skal herefter meddele følgende:

Ad 2.6. Fritidslokaler

Arrestinspektøren havde søgt direktoratet om midler til nyt udstyr i kondirummet, og ombudsmanden bad om at blive underrettet om resultatet af direktoratets behandling af denne ansøgning. Hvis ansøgningen blev imødekommet, bad ombudsmanden desuden om at få oplyst, om det nye "udstyr", der herefter ville blive indkøbt til kondirummet, også omfattede et løbebånd.

Arrestinspektøren har oplyst, at der er taget nyt kondiudstyr i brug den 26. november 2011, og at det ikke omfatter et løbebånd.

Arrestinspektøren har desuden fremsendt en beskrivelse af arresthusets intentioner med kondirummet og billeder af det nye udstyr.

I denne beskrivelse har arrestinspektøren opremset følgende fordele ved det nye kondirum:

- Indsatte kan selv træne
- Indsatte kan træne tre sammen
- træningsudstyret er robust og godt sikret mod hærværk
- Der trænes med egenvægt
- "Sdr. Omme-modellen" er inspirationskilden/-målet
- Et minimum af vedligeholdelse, da materialet er egetræ og galvaniseret stål
- Kredsløbstræning

- Færre tilskadekomster
- Udstrækningsmuligheder
- Træning af stabilitetsmuskler, balance
- Kan bruges, hvor der er lidt plads til træningsredskaber, som der ofte er i arresthusene
- DS/EN 1176 sikkerhedsgodkendt

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste, herunder det, der fremgår af det vedlagte materiale.

Ad 3.3. Fritid

Ombudsmanden noterede sig, at der i husordenen var indføjet oplysning om muligheden for at leje en PlayStation 2 med henvisning til et cirkulære fra arrestinspektøren. Ombudsmanden bad om en kopi af dette cirkulære.

Arrestinspektøren har oplyst, at der ikke er udfærdiget et særskilt cirkulære om leje af PlayStation 2, men at de udleveres efter kriminalforsorgens almindelige regler om udlejning af tv mv.

Arrestinspektøren har supplerende over for direktoratet den 3. maj 2012 oplyst, at henvisningen i arresthusets husorden til et cirkulære fra arrestinspektøren vil blive fjernet i forbindelse med en revision i øvrigt af husordenen, jf. pkt. 5.5.

Direktoratet har henholdt sig hertil og har i øvrigt henvist til genstandsbekendtgørelsens regler om indsattes adgang til at leje visse genstande.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ombudsmanden noterede sig, at arresthuset på tidspunktet for arrestinspektørens udtalelse havde færre tv-apparater med dvd-afspiller end på tidspunktet for inspektionen (medmindre det oplyste om antallet af tv-apparater med indbygget dvd-afspiller på inspektionstidspunktet ikke var korrekt). Ombudsmanden bad arresthuset om at oplyse, om arresthuset havde overvejet at søge direktoratet om en bevilling til (hjælp til) udskiftning af tv-apparater, så de indsatte kan få mulighed for at se dvd-film på deres tv-apparat.

Arrestinspektøren har oplyst, at arresthuset ikke har søgt direktoratet om en bevilling til hjælp til udskiftning af tv-apparater, men at arresthuset selv har indkøbt ni nye tv-apparater med indbygget dvd-afspiller.

Arrestinspektøren har videre oplyst, at de øvrige tv-apparater uden dvd-afspiller vil blive udskiftet løbende.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ombudsmanden orienterede arresthuset om, at han fra sagen om inspektionen samme dag af Arresthuset i Esbjerg var bekendt med, at dette arresthus havde en ordning, hvorefter de indsatte, der ikke har dvd-afspiller i deres tv-apparat, på skift efter et skema kan låne en dvd-afspiller af arresthuset. På baggrund af det oplyste om det lille antal tv-apparater med indbygget dvd-afspiller, som arresthuset havde, bad ombudsmanden om at få oplyst, om arresthuset havde overvejet en tilsvarende ordning for de indsatte i Arresthuset i Vejle.

Arrestinspektøren har oplyst, at Arresthuset i Vejle ikke har overvejet en ordning som i Arresthuset i Esbjerg. Efter udskiftningen af ni tv-apparater til apparater med indbygget dvd-afspiller er det arrestinspektørens opfattelse, at behovet for adgang til dvd-afspiller er dækket.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 4. De enkelte afdelinger

Ombudsmanden bad om at få oplyst, om der nu var ansat en psykolog – med tjeneste både i Arresthuset i Vejle og Statsfængslet Møgelkær.

Arrestinspektøren har oplyst, at der den 1. december 2011 blev ansat en psykolog i en fuldtidsstilling, der er delt mellem Statsfængslet Møgelkær og Arresthuset i Vejle. I sagen om inspektionen den 25. februar 2010 af Statsfængslet Møgelkær har direktoratet oplyst nærmere om denne stilling.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 5.2. Talsmandsordning

Direktoratet havde oplyst, at direktoratet ville bede arresthuset om at udbygge reglerne om talsmandsordningen i arresthuset, så kravene hertil i talsmandsbekendtgørelsens § 8 blev opfyldt. Ombudsmanden noterede sig dette – og at arrestinspektøren havde oplyst, at der ville blive udarbejdet interne regler for talsmandsvirksomheden i Arresthuset i Vejle. Ombudsmanden bad om en kopi af disse regler, når de var udarbejdet.

Arresthuset har vedlagt interne regler for talsmandsvirksomheden.

Direktoratet har anført følgende:

”Det fremgår af reglerne, at der vælges 1 talsmand pr. afdeling, og at der skal ske valg minimum hver 3. måned. For så vidt angår proceduren for valg af talsmænd er det bl.a. fastsat, at de indsatte bliver gjort bekendt med tid og afviklingsprocedure for valg af talsmand 1 uge før valget finder sted, at valget foregår ved udlevering af stemmeseddel fra personalet, som efterfølgende modtager stemmerne retur, og at stemmerne optælles af mindst 2 personer fra personalet.

Efter direktoratets opfattelse er de regler, som arresthuset nu har fastsat, fortsat ikke tilstrækkelige til, at kravene i bekendtgørelsens § 8 kan anses for at være opfyldt. Der mangler således regler om, hvor ofte der normalt skal ske drøftelser mellem institutionen og talsmændene (§ 8, stk. 1, nr. 5), og om talsmændenes drøftelser skal ske med institutionens ledelse eller med de medarbejdere, der har ansvaret for de indsattes forhold på afdelinger (afdelingsafsnit), værksteder og undervisningshold (§ 8, stk. 1, nr. 6). Endvidere er straffuldbyrdelseslovens § 34, stk. 2 om kontrol af valget ikke opfyldt, idet valget skal kontrolleres af institutionen og repræsentanter for de indsatte i fællesskab.

Direktoratet vil tilkendegive dette over for arresthuset og anmode om, at reglerne udbygges i overensstemmelse med ovenstående.”

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 5.4. Forplejning mv.

Ombudsmanden havde modtaget kopi af aftalen med købmanden af 20. april 2010, der kun angiver betingelserne for afvikling af købmandshandel, dvs. hvad der må og ikke må sælges til de indsatte. Der er ikke angivet noget om f.eks., at priserne skal være de samme ved salg til de indsatte som i købmandens butik uden for fængslet.

Ombudsmanden bad direktoratet om at oplyse, om direktoratet havde bemærkninger til indholdet af kontrakten med købmanden.

Arresthuset har supplerende over for direktoratet oplyst, at priserne ved salg til de indsatte i arresthuset er de samme som i købmandens butik uden for fængslet. Dog sælges der ikke varer til tilbudspriser.

Arresthuset har videre oplyst, at købmanden ikke opkræver gebyr for at pakke og leverer varer til de indsatte i arresthuset.

Direktoratet har udtalt, at direktoratet på baggrund af disse oplysninger ikke foretager sig videre vedrørende dette forhold.

Jeg har noteret mig det oplyste, men anbefaler, at det i forbindelse med fornyelse af kontrakten indføres, at priserne ved salg til de indsatte skal være de samme som priserne i købmandens butik uden for fængslet.

Ad 5.5. Telefonering

Ombudsmanden bad om en kopi af husordenen, når afsnittet om telefonering heri var revideret.

Arrestinspektøren har (den 3. maj 2012 over for direktoratet) oplyst, at en kopi af husordenen vil blive eftersendt til direktoratet, når afsnittet om telefonering er revideret.

Direktoratet har oplyst, at direktoratet herefter vil sende husordenen til mig.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Opfølgning

Jeg har som nævnt i pkt. 5.5. noteret mig, at jeg vil få tilsendt arresthusets husorden, når den er revideret. Jeg betragter i øvrigt herefter sagen om inspektionen af Arresthuset i Vejle den 24. februar 2010 som afsluttet.

Underretning

Denne rapport sendes til Arresthuset i Vejle, Arrestinspektøren for Syd- og Sønderjylland og Fyn, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Folketingets Retsudvalg og de indsatte i arresthuset.

København, den 04-06-2012



Jørgen Steen Sørensen