



Inspektion af Arresthuset i Kalundborg den 26. august 2010

OPFØLGNING

Dok.nr. 12/00122-1/LBI

Den 23. juni 2011 afgav Folketingets Ombudsmand en endelig rapport om inspektionen den 26. august 2010 af Arresthuset i Kalundborg. I rapporten bad ombudsmanden om oplysninger mv. om nærmere angivne forhold.

Ombudsmanden har i den anledning modtaget en udtalelse af 20. september 2011 med bilag fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, herunder en udtalelse af 26. juli 2011 med bilag fra Arrestinspektøren for Sjælland, Lolland, Falster og Bornholm.

Jeg skal herefter meddele følgende:

Ad 2.1. Beskæftigelsessituationen i Arresthuset i Kalundborg

På tidspunktet for inspektionen var der på grund af nye ordrer beskæftigelse nok til de indsatte, der ønskede at arbejde. Det havde imidlertid tidligere været lidt trægt at skaffe arbejde til arresthuset. I den endelige rapport bad ombudsmanden arresthuset om at oplyse, hvordan beskæftigelsessituationen havde udviklet sig siden inspektionen den 26. august 2010.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at man siden inspektionen generelt har kunnet tilbyde beskæftigelse i form af montagearbejde, som arresthuset udfører for to forskellige virksomheder. Der kan dog forekomme perioder, hvor arresthuset må vente ca. en uge på levering af varer.

Ud over montagearbejde har arresthuset løbende kunnet beskæftige én indsat med malerarbejde og anden vedligeholdelse i arresthuset.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ombudsmanden bad endvidere arresthuset om at oplyse, om arresthuset – med henblik på også fremover at sikre en tilgang af nye ordrer – havde overvejet på hjemme-

siden www.arresthuset.dk at oplyse om de arbejdsopgaver, som arresthuset kan varetage.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at arresthuset har opdateret hjemmesiden med oplysninger om de opgaver, som arresthuset kan varetage.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ombudsmanden tilkendegav under inspektionen, at det var problematisk, at værkstedet, der kan rumme to-tre indsatte, blev anvendt som lagerrum og ikke som arbejdsplads. Ombudsmanden bad derfor i den endelige rapport arresthuset om at oplyse, om værkstedet fortsat bliver anvendt som lagerrum.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at værkstedet til tider anvendes til opbevaring af varer til produktionen. Selv om disse produkter optager plads, er det ikke en hindring for, at værkstedet i arbejdstiden kan benyttes af de indsatte. Der kan være to indsatte på værkstedet, men ofte foretrækker de indsatte at sidde enkeltvis eller sammen to og to på cellerne.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Det står mig ikke klart, om den omstændighed, at der kun er plads til to indsatte i værkstedet (og ikke to-tre indsatte, som det er anført i den endelige rapport), skyldes, at varer til produktionen optager plads, eller om der uanset opbevaringen af varer i værkstedet kun er plads til to indsatte. Hvis pladssituationen skyldes opbevaring af varer, foreslår jeg arresthuset – hvis der er indsatte, der udtrykker ønske om at kunne arbejde tre sammen – at forsøge at finde den nødvendige opbevaringsplads et andet sted i arresthuset (eventuelt blot i arbejdstiden).

Jeg foretager mig ikke videre vedrørende dette punkt.

Arrestinspektøren har i overensstemmelse med ombudsmandens anmodning om at modtage den senest udarbejdede prognose for produktionsvirksomheden i arresthuset vedlagt en prognose dateret den 17. maj 2011.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har ikke bemærkninger til prognosen.

Ad 2.2. Arbejdsfællesskab i cellerne

Under inspektionen rejste ombudsmanden over for ledelsen spørgsmålet om tilladelse til arbejdsfællesskab i cellerne som kompensation for manglende fællesskab i arbejdstiden.

Ombudsmanden anførte i den endelige rapport bl.a., at ombudsmanden gik ud fra, at arresthuset – i det omfang det er praktisk muligt og foreneligt med ordens- og sikkerhedsmæssige forhold – ville give de indsatte mulighed for arbejdsfællesskab i cellerne. Ombudsmanden gik i den forbindelse på baggrund af en tilkendegivelse fra direktoratet i en anden sag ud fra, at arresthuset ville orientere de indsatte om muligheden for arbejdsfællesskab i cellerne.

På baggrund af arresthusets oplysninger om beskæftigelsessituationen i arresthuset i Kalundborg kan jeg konstatere, at der nu er mulighed for de indsatte for at have arbejdsfællesskab i cellerne to og to. Denne mulighed fremgår imidlertid ikke af den reviderede husorden gældende fra den 23. september 2011, som jeg har modtaget.

Medmindre arresthuset i en senere version af husordenen har foretaget den pågældende tilføjelse, eller arresthuset har selvstændige fællesskabsregler, hvoraf arbejdsfællesskabsmuligheden fremgår, går jeg fortsat ud fra, at arresthuset vil sørge for at orientere de indsatte om muligheden for arbejdsfællesskab i cellerne i overensstemmelse med direktoratets tilkendegivelse (gengivet i den endelige rapport).

Ad 2.3. Undervisning

Direktoratet har sammen med arrestinspektørerne foretaget en undersøgelse af undervisningen i arresthuse i hele landet. Selv om ombudsmanden gik ud fra, at arresthuset i forbindelse med undersøgelsen havde udtalt sig om behovet for undervisning i arresthuset, bad ombudsmanden arresthuset om at oplyse, om behovet for undervisning er dækket med de timer, som arresthuset er tildelt. Hvis det ikke er tilfældet, bad ombudsmanden om at få oplyst, hvad der fremadrettet er behov for af undervisning.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at arresthuset – efter drøftelse med den tilknyttede lærer fra Statsfængslet i Jyderup – umiddelbart finder, at det nuværende antal timer dækker behovet for/efterspørgslen efter timer i arresthuset.

Arrestinspektøren har i øvrigt bemærket, at arrestinspektøren er af den opfattelse, at undervisningen i arresthusene generelt burde "løftes". Arrestinspektøren henviser i den forbindelse til, at direktoratet – som ombudsmanden også bemærker i sin rapport – har foretaget en undersøgelse af undervisningen i arresthusene i hele landet med henblik på drøftelse af situationen med arrestinspektørerne. Arrestinspektøren har deltaget i et enkelt møde i direktoratet og afventer i øjeblikket indkaldelse til yderligere møder, hvorunder det forhåbentligt vil blive afklaret, hvilke muligheder der er i forhold til at "løfte" undervisningen i arresthusene.

Direktoratet har hertil oplyst, at man er opmærksom på behovet for at udvide undervisningsaktiviteten på arresthusområdet, men at ønsket om dette skal ses i sammenhæng med de besparelser, der er på kriminalforsorgens område. Møderækken med arrestinspektørerne har derfor primært til formål at finde en mere hensigtsmæssig tilrettelæggelse af undervisningen i arresthusene inden for den eksisterende økonomiske ramme.

Direktoratet har i øvrigt henholdt sig til arresthusets og arrestinspektørens oplysninger.

Jeg har noteret mig, at Arresthuset i Kalundborg umiddelbart er af den opfattelse, at behovet for/efterspørgslen efter undervisning er dækket med det tildelte antal timer.

For så vidt angår arrestinspektørens og direktoratets bemærkninger til emnet og direktoratets fokus på området generelt, henviser jeg til min samtidige opfølgingsrapport om inspektion af Arresthuset i Holbæk den 26. august 2010.

Ombudsmanden bad også arresthuset om at oplyse nærmere om, hvad undervisningen i arresthuset omfatter.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at der undervises i dansk, engelsk, historie, samfundsfag og regning. Derudover kan de indsatte benytte det sikrede pc-netværk som en del af undervisningen.

Direktoratet har henholdt sig til arresthusets oplysninger.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 2.4. Behandling

I den endelige rapport om inspektionen blev arresthuset bedt om at oplyse, hvor mange indsatte der normalt deltager i motivationsbehandling (projekt "Grib Chancen"), og hvordan de indsatte orienteres om muligheden for at deltage i sådan behandling.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at behandlingskonsulenten gennemsnitligt har seks-otte indsatte i forbehandling. Når en indsat modtages i arresthuset, afholdes der en indsættelsessamtale, hvor også misbrugsmodulet i Klientsystemet udfyldes. I den forbindelse spørges den indsatte om et eventuelt misbrug af alkohol og/eller euforiserende stoffer, og om han/hun i bekræftende fald er motiveret for og ønsker at deltage i et behandlingsforløb mod misbrug. Har den indsatte et ønske om dette, videreformidles oplysningen til misbrugskonsulenten, som står for motivationsbehandlingen.

Det er i øvrigt praksis, at misbrugskonsulenten tager en samtale med alle nyindsatte, uanset om den pågældende har oplyst at have et misbrug eller ej.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste. Arresthuset kan eventuelt overveje også at lade muligheden for at deltage i motivationsbehandling fremgå af husordenen, herunder hvem den indsatte skal henvende sig til, hvis den pågældende på et senere tidspunkt end ved indsættelsen ønsker at påbegynde behandling.

Ad 2.5. Fritid

Ombudsmanden bad arresthuset om nærmere at oplyse, i hvilket omfang de indsatte har mulighed for at spise sammen.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at de indsatte har mulighed for at spise aftensmad sammen på cellerne to og to, og at denne mulighed fremgår af husordenen.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 3.1.1. Baderum

Ombudsmanden bad arresthuset om at oplyse om resultatet af overvejelserne om etableringen af en "fast afskærmning" rundt om bruseren.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at der er indkøbt en brusekabine til baderummet, og at opsætning ville blive foretaget i løbet af juli måned 2011.

Direktoratet har henholdt sig hertil. Direktoratet har supplerende oplyst, at arresthuset siden har meddelt, at brusekabinen er opsat.

Jeg har noteret mig, at der nu er opsat en brusekabine i baderummet.

Ad 3.1.2. Ændringer siden sidst

I det materiale, ombudsmanden modtog fra arresthuset forud for inspektionen, blev det oplyst, at der i 2010 var lagt nyt gulv i kondirummet, men at dette allerede fremstod i en ringe forfatning. Ombudsmanden bad i den endelige rapport arresthuset om at oplyse, om der var planer om at lægge et nyt gulv i kondirummet.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at der er lagt nyt gulv i kondirummet igen i efteråret 2010.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste. I lyset af det betydelige slid, der (i hvert fald tidligere) har været på gulvet i kondirummet, går jeg ud fra, at arresthuset løbende er opmærksom på gulvets forfatning, herunder om nødvendigt overvejer udskiftning.

Ad 3.1.3. Den generelle vedligeholdelsesstand

Selv om ombudsmanden er bekendt med, at direktoratet som følge af en udmelding om generelle besparelser i staten den 15. juni 2010 udmeldte ansættelses- og udgiftsstop, bad ombudsmanden alligevel om at få oplyst, om arresthuset har lagt en nærmere plan for udførelsen af vedligeholdelsesarbejder, hvis der skulle blive økonomisk mulighed herfor.

Arresthuset har over for arrestinspektøren henvist til, at den plan, der blev udarbejdet i forbindelse med bygningsstyret den 19. marts 2009, danner grundlag for prioriteringen af bygningsvedligeholdelsen.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad 3.2.2. Telefonordningen i Arresthuset i Kalundborg

I arresthusets husorden var det om telefonering bl.a. anført, at indsatte, der ikke er isolerede og ikke har brev- og besøgskontrol, for egen regning kan låne arrestens mønttelefon til nødvendige korte samtaler mellem kl. 18.00 og 20.00. Ombudsmanden bad i lyset heraf arresthuset om at oplyse, hvad der menes med "nødvendige korte samtaler" og om at uddybe, hvordan ordningen blev praktiseret i arresthuset.

Arrestinspektøren har oplyst, at passagen "nødvendige korte samtaler" er slettet i husordenen. I arresthuset er praksis, at indsatte uden besøgs- og brevkontrol kan ringe hver dag mellem kl. 18.00 og 20.00. Af hensyn til alles mulighed for at komme til at telefonere og personalets øvrige arbejdsopgaver, er varigheden af de daglige telefonsamtaler begrænset til ca. 10 minutter. Reglen kan fraviges, såfremt det vurderes, at særlige omstændigheder berettiger dertil.

Arrestinspektøren har videre oplyst, at punktet om telefonering i husordenen er blevet udbygget i overensstemmelse med direktoratets tidligere tilkendegivelser af, hvad der bør fremgå herom.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste. Jeg bemærker for god ordens skyld, at henvisningen til varetægtsbekendtgørelsens § 72, stk. 3, i første afsnit om telefonering i konteksten ser ud til at vedrøre afsonere, hvilket som bekendt ikke er tilfældet.

Ad 3.3. Tv-apparater

Under inspektionen blev det oplyst, at arresthuset havde ansøgt direktoratet om penge til udskiftning af de gamle tv-apparater i cellerne til nye fladskærms-tv, men at arresthuset endnu ikke havde fået svar herpå. Ombudsmanden bad i den endelige rapport direktoratet om at oplyse om status på behandlingen af arresthusets ansøgning.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at der i juli 2011 blev opsat fladskærms-tv på samtlige celler.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig, at der nu er fladskærms-tv i alle celler.

Ad 3.4. Kølebokse

Foranlediget af et ønske fremsat af talsmanden og videregivet til ledelsen bad ombudsmanden arresthuset om at oplyse, om arresthuset havde overvejet muligheden for en køleboks i cellen. Ombudsmanden bad i bekræftende fald om underretning om resultatet af arresthusets overvejelser.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at arresthuset har overvejet muligheden for anskaffelse af kølebokse på cellerne. Den daværende talsmands begrundelse for anmodning om anskaffelse af kølebokse var, at man derved kunne have koldt vand om natten på cellerne, når temperaturen om sommeren var høj.

Arresthuset har videre oplyst, at det er arresthusets opfattelse, at køleboksene (med fryseelementer) ikke kun vil blive benyttet til vand og lignende, men også vil blive benyttet til opbevaring af letfordærlige fødevarer, hvorved der ville kunne opstå problemer med bakterier/hygijne. Arresthuset har imidlertid en ordning, hvorefter de indsatte har mulighed for hver dag at fryse en eller to flasker vand, som kan medbringes på cellerne om aftenen. Om end denne ordning ikke sikrer, at væsken holder sig kold hele natten, forbliver den i hvert fald kølig til hen på natten.

Arresthuset har endelig oplyst, at der ikke siden inspektionen har været fremsat ønske over for arresthuset om kølebokse på cellerne.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig, at arresthuset har overvejet muligheden for at indføre en ordning med køleboks i cellerne, men af hygiejneårsager ikke har fundet grundlag herfor. Jeg foretager mig ikke videre vedrørende dette punkt.

Ad 3.5. Avishold

Ombudsmanden bad direktoratet om en udtalelse om, hvorvidt udskrift af (eller dele af) internetaviser opfylder kravet om gratis adgang til en nyhedsformidlende avis, når der – som i Arresthuset i Kalundborg – ikke holdes en landsdækkende avis.

Direktoratet har i udtalelsen af 20. september 2011 oplyst følgende:

”Arrestinspektøren har oplyst, at de indsatte kontakter personalet, hvis de ønsker at låne Kalundborg Folkeblad eller ønsker at få udleveret en udskrift fra en eller flere internetaviser, fx hvis de gerne vil have overblik over de generelle nyheder eller have mere dybdegående artikler. Arresthusets erfaring er dog, at der sjældent er henvendelser fra de indsatte med ønske om udlån af folkebladet og udskrift fra internetaviserne. Arresthuset har tidligere haft abonnement på en landsdækkende avis, men opsagde dette efter lang tids erfaring med, at det kun var personalet, der læste avisen. Det er ikke arresthusets erfaring, at der er utilfredshed med ordningen blandt de indsatte, men skulle dette vise sig at være tilfældet, er arresthuset naturligvis åbent over for en dialog med de indsatte om en anden ordning.

Kravet om, at de indsatte skal have mulighed for at holde sig orienteret ved avislæsning fortolkes i praksis således, at institutionen har pligt til at stille nyhedsformidlende avis(er) gratis til rådighed for de indsatte, og at de indsatte skal have medindflydelse på valget af avis(er).

Direktoratet mener ikke, at det er en betingelse for at opfylde kravet om indsattes adgang til avis, at avisen er en trykt avis eller en betalingsavis, blot avisen er landsdækkende, og de indsatte har medbestemmelse i forhold til hvilken avis, der er adgang til.

Nyhedsformidlingen på de landsdækkende avisers hjemmesider må i dag betragtes som værende af en kvalitet og kvantitet på niveau med de trykte aviser. Dertil kommer, at de indsatte ved adgang til nyhedsformidling via avisernes hjemmesider har adgang til mere opdaterede nyheder og artikler, ligesom de fra dag til dag har adgang til nyheder fra flere end blot én landsdækkende avis.

Hensynene bag bestemmelserne i straffuldbyrdslovens § 58, stk. 1, og varetægtsbekendtgørelsens § 77, stk. 1, bør efter direktoratets opfattelse ses i lyset af den generelle udvikling i samfundet i øvrigt, hvor de fleste avislæsere i dag ikke længere holder sig orienteret gennem de trykte betalingsaviser, men bl.a. via internettet.

De indsatte i Arresthuset i Kalundborg kan til enhver tid kontakte personalet med henblik på at få udleveret de udskrifter, de indsatte måtte ønske, fra en eller flere af de landsdækkende avisers hjemmesider.

Direktoratet mener på denne baggrund, at kravet om gratis adgang til en landsdækkende nyhedsformidlende avis er opfyldt.

Supplerende kan direktoratet oplyse, at arrestinspektøren har ændret husordenen, således at det fremgår af punktet "Aviser", at der efter ønske printes avisartikler ud fra nettet.

Jeg har noteret mig det, som direktoratet har oplyst, herunder særligt at de indsatte til enhver tid kan kontakte personalet med henblik på at få udleveret de udskrifter, som de indsatte måtte ønske fra en eller flere af de landsdækkende avisers hjemmesider, og at de indsatte orienteres om denne mulighed via husordenen.

Jeg foretager mig ikke videre vedrørende dette punkt.

Ad 3.6. Talsmandsordning

Det fremgik ikke af oplysningerne i husordenen, hvor ofte der afholdes valg af talsmand, og ombudsmanden bad derfor arresthuset om at tilføje dette til afsnittet i husordenen om talsmandsordningen. Ombudsmanden bad arresthuset om underretning om, hvad der skete i den anledning.

Arresthuset har oplyst, at talsmandsvalg afholdes på anmodning fra de indsatte eller ved den valgte talsmands overførsel/løsladelse. Dette er nu tilføjet i husordenen.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste. Jeg går ud fra, at tilføjelsen om afholdelse af valg – hvis indholdet heraf ikke tidligere har været gældende – er blevet besluttet i overensstemmelse med proceduren i talsmandsbekendtgørelsens § 8, stk. 3.

Ad 3.7. Husorden

Ombudsmanden hæftede sig ved, at det af arresthusets husorden under afsnittet "Urinprøver" fremgik, at hvis en urinprøve ikke var aflagt inden for maksimalt tre timer, ville det medføre en disciplinær reaktion, og at det under husordenens afsnit om orden var anført, at trusler om vold, vold samt indbyrdes slagsmål altid medfører en disciplinær reaktion og eventuelt politianmeldelse.

Ombudsmanden hæftede sig også ved, at det af husordenen under afsnittet "Narkotika" fremgår, at overtrædelse af forbuddet mod at sælge, besidde eller indtage nogen form for narkotiske stoffer, alkohol eller anabolske steroider i arresten vil medføre disciplinærstraf og eventuelt politianmeldelse.

Ombudsmanden bemærkede, at ikendelse af disciplinærstraf forudsætter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Ombudsmanden gik på den baggrund ud fra, at arresthuset ville ændre husordenen i overensstemmelse hermed samt ændre afsnittet om "Narkotika", så det klart fremgår, at der ved ethvert fund af euforiserende stoffer skal ske politianmeldelse. Ombudsmanden bad om at blive underrettet om, hvad der skete i den anledning.

Arrestinspektøren har oplyst, at formuleringerne i husordenen er ændret i overensstemmelse hermed.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig, at husordenen nu er ændret, så det fremgår af de pågældende afsnit, at der efter en konkret vurdering "kan" ikendes disciplinærstraf, og så det klart fremgår af afsnittet "Narkotika", at der ved ethvert fund af euforiserende stoffer skal ske politianmeldelse.

Ad 5.5. Begrundelse og notatpligt

I tre af bødeforelæggssagerne (allokeringsnumrene 0016, 0018 og 0019) fremgik det, at der i de indsattes celler ud over rygeremedier bl.a. også blev fundet hashblandinger.

I de tre bødeforelæg blev de indsatte (bl.a.) sigtet for overtrædelse af straffuldbyrdeslovens § 67, 7, jf. genstandsbekendtgørelsens § 35, stk. 2, jf. § 2, stk. 1, nr. 2 (genstande som kan benyttes i forbindelse med misbrug af euforiserende stoffer og andre stoffer, der er forbudt efter den almindelige lovgivning).

Ombudsmanden bad arresthuset om at oplyse, hvorfor der ikke (for så vidt angår fund af hashen) blev henvist til straffuldbyrdeslovens § 67, stk. 6, jf. § 1, stk. 3, i lov om euforiserende stoffer.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at det blev vurderet, at mængden af hash blandet med tobak var så lille, at det ikke var muligt at afveje hashen. Det er

nævnt i bødeforlægget, men ikke sanktioneret. Af samme årsag blev der heller ikke indgivet politianmeldelse for besiddelse af hash. Arresthuset er nu opmærksom på, at selv den mindste smule hash skal politianmeldes, og den praksis vil blive fulgt fremover.

Direktoratet har noteret sig dette.

Jeg har noteret mig det oplyste, herunder at arresthuset fremover vil politianmelde ethvert fund af hash.

I sagen med allokeringsnummer 0012 var det anført, at den indsatte blev udelukket fra fællesskab "dags dato" med henblik på forhør mandag den 19. april 2010, men det fremgik ikke, hvilken dag der var tale om. Ombudsmanden bad arresthuset om at oplyse, hvornår den indsatte i sagen blev udelukket fra fællesskab.

Arresthuset har over for arrestinspektøren oplyst, at den pågældende indsatte var midlertidigt udelukket fra fællesskab fra den 18. april 2010 kl. 11.20 til den 19. april 2010 kl. 14.02, hvor der blev afholdt forhør. Indsatte blev ikendt 5 dages strafcelle med fradrag for den midlertidige udelukkelse. Pågældende afsonede således i strafcelle fra den 18. april 2010 kl. 11.20 til den 23. april kl. 11.20. Beklageligvis er det ikke noteret på faneblad 8 i Klientsystemet, hvor udelukkelse fra fællesskab i forbindelse med strafcelle skal noteres. Arresthuset beklager dette.

Direktoratet har henholdt sig til arresthusets beklagelse af, at det ikke er noteret i Klientsystemet, at den pågældende indsatte midlertidigt udelukkelse fra fællesskab blev fratrukket i den ikendte disciplinærstraf i form af strafcelle.

Jeg har noteret mig, at forhøret i sagen med allokeringsnummer 0012 blev afholdt dagen efter, at den indsatte blev midlertidigt udelukket fra fællesskab, og at den midlertidige udelukkelse blev fradraget i den efterfølgende ikendte strafcelle.

Jeg har endvidere noteret mig arresthusets beklagelse af, at der ikke i den pågældende sag blev foretaget behørigt notat i Klientsystemet.

Ad 5.6. Politianmeldelse

Ombudsmanden bad arresthuset om at oplyse, om der i sagerne med allokeringsnumrene 0016, 0018 og 0019 blev indgivet politianmeldelse, og – hvis det var tilfældet –

om politiet i den forbindelse blev orienteret om udfaldet af disciplinærsagen, jf. pkt. 11, 3. afsnit, i disciplinærstrafvejledningen, om den indsatte blev orienteret, og om der i så fald er gjort notat om orienteringen af den indsatte i den indsattes personjournal.

Arresthuset har oplyst, at mængden af hash blandet med tobak vurderedes at være så lille i de tre forhold, at afvejning ikke var mulig. Der blev ikke indgivet politianmeldelse i ovenstående sager. Arresthuset er nu opmærksom på, at selv den mindste smule hash skal politianmeldes, og den praksis vil blive fulgt fremover.

Direktoratet har henholdt sig hertil og i den forbindelse anført, at direktoratet videre går ud fra, at det tillige er praksis, at den indsatte orienteres om politianmeldelsen, og at der gøres notat om denne orientering enten i forhørsprotokollen eller i den indsattes personjournal.

For så vidt angår spørgsmålet om politianmeldelse henviser jeg til mine bemærkninger under punktet om begrundelse og notatpligt.

For så vidt angår mine bemærkninger om iagttagelse af disciplinærstrafvejledningen har jeg noteret mig det, som direktoratet har oplyst. Jeg går i den forbindelse også ud fra, at politiet i tilfælde af politianmeldelse vil blive orienteret om udfaldet af disciplinærsagen.

Ad 5.7. Kompetence

Det fremgik ikke af husordenen af 16. august 2010 eller af andet materiale, som ombudsmanden modtog forud for eller i forbindelse med inspektionen, om der er udfærdiget interne kompetenceregler.

I sagen om ombudsmandens inspektion af Arresthuset i Køge den 27. april 2010 bad ombudsmanden om at få oplyst, om arrestinspektøren havde udfærdiget sådanne lokale regler om kompetencen og bad (i givet fald) om at modtage kopi af disse regler.

Ombudsmanden bad i rapporten om inspektion af Arresthuset i Kalundborg om at få oplyst – medmindre det fremgik af de kompetenceregler, der blev spurgt til i sagen om inspektionen af Arresthuset i Køge – om de personer (overvagtmester og fængselsbetjente), der havde truffet afgørelse i de udleverede disciplinærsager, havde den fornødne kompetence til at behandle de pågældende sager.

Arrestinspektøren har oplyst, at det fremgår af de kompetenceregler, som ombudsmanden har spurgt til i sagen om inspektionen af Arresthuset i Køge, at arrestforvarer/overvagtimester har kompetence til at behandle sager om ikendelse af disciplinærstraf. Det fremgår videre af kompetencereglerne, at fængselsbetjente kan behandle bødevedtagelser på op til 100 kr., når betingelserne i disciplinærbekendtgørelsens § 6 er opfyldt.

Direktoratet har ikke haft bemærkninger hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste. Da jeg herefter går ud fra, at de betjente, der traf afgørelse i de udleverede disciplinærsager, var kompetente hertil i medfør af kompetencereglerne, har jeg ikke yderligere bemærkninger om kompetencespørgsmålet.

Opfølgning

Jeg betragter herefter sagen om inspektionen af Arresthuset i Kalundborg den 26. august 2010 som afsluttet.

Underretning

Denne rapport sendes til Arresthuset i Kalundborg, Arrestinspektøren for Sjælland, Lolland, Falster og Bornholm, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Folketingets Retsudvalg og de indsatte i arresthuset.

København, den 01-08-2012



Jørgen Steen Sørensen