



Arresthuset i Haderslev
Laurids Skaugade 1 a
6100 Haderslev

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man-tors 9-16, fre 9-15

Inspektion af Arresthuset i Haderslev

12 JAN. 2012

Den 25. august 2011 afgav jeg en opfølgingsrapport om min inspektion den 23. oktober 2009 af Arresthuset i Haderslev. I rapporten afventede jeg underretning om enkelte forhold.

J.nr. 2009-2927-628/PH
Bedes oplyst ved henvendelse

Dok.nr. 33

Jeg har i den anledning den 24. november 2011 modtaget en udtalelse med bilag fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, herunder en udtalelse af 11. oktober 2011 fra Arrestinspektøren for Syd- og Sønderjylland og Fyn.

+ kopi

Jeg skal herefter meddele følgende:

Ad 3.2.2. Telefonordningen i Arresthuset i Haderslev

Arrestinspektøren ville, bl.a. på baggrund af de bemærkninger der var fremkommet i forbindelse med de seneste inspektionssager, foretage en samlet gennemgang af husordenerne for arresthusene i området med henblik på at sikre at reglerne i alle arresthuse indeholder en gengivelse af hovedindholdet i straffuldbyrdeslovens § 57. I samme forbindelse ville der også komme en beskrivelse af en afsoners mulighed for kontakt til sin forsvarer. Man ville endvidere – i det omfang der i det enkelte arresthus var behov for det – fastsætte retningslinjer for den praktiske gennemførelse af telefonering.

I sagen om Arresthuset i Tønder bad jeg om et eksemplar af (den relevante del af) husordenen for Arresthuset i Tønder når den var revideret i overensstemmelse hermed.

Jeg gik ud fra at husordenerne ville få samme indhold, men hvis det ikke blev tilfældet, bad jeg også om at få det relevante afsnit i husordenen for Arresthuset i Haderslev.

Jeg bad desuden om underretning om resultatet af arrestinspektørens overvejelser om at fastsætte retningslinjer for den praktiske gennemførelse af adgangen til at telefonere i Arresthuset i Haderslev (jf. § 5, stk. 2, i den nugældende lov).

dende telefonbekendtgørelse nr. 232 af 5. marts 2011 og § 76 i den nugældende varetægtsbekendtgørelse nr. 544 af 27. maj 2011).

Arrestinspektøren har oplyst at gennemgangen af husordenerne for arresthuse i området sker i forbindelse med efterårets interne inspektioner der ville være gennemført ved årsskiftet. Arrestinspektøren vil i forbindelse med gennemgangen som tidligere nævnt også overveje behovet i de enkelte arresthuse for at fastsætte nærmere retningslinjer om den praktiske fremgangsmåde med hensyn til telefonering, og dermed også om den gældende beskrivelse for fremgangsmåden i Arresthuset i Haderslev skal uddybes. Når husordenerne er gennemgået, vil arrestinspektøren sende de relevante afsnit om telefonordningen til mig.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Arrestinspektøren har samtidig vedlagt kopi af den "eksisterende" husorden for Arresthuset i Haderslev. Der er tale om den samme husorden af januar 2009 som jeg modtog forud for inspektionen. Denne husorden indeholder således ikke de ændringer som arrestinspektøren i sin tidligere udtalelse oplyste at der var foretaget i husordenen (der ikke var medsendt sammen med arrestinspektørens tidligere udtalelse, men som arrestinspektøren havde sendt til direktoratet).

Jeg går ud fra at arrestinspektøren ved en fejl er kommet til at sende den tidligere husorden i stedet for den reviderede husorden. Jeg går samtidig ud fra at denne fejl ikke skyldes en systemfejl, men er en enkeltstående fejl, og at det således er den reviderede og gældende husorden der er udleveret til (blandt andre) de indsatte siden den trådte i kraft.

Jeg har noteret mig det som arrestinspektøren har oplyst i sin udtalelse, og jeg afventer modtagelsen af afsnittet om telefonering i husordenen for Arresthuset i Haderslev når arrestinspektørens samlede gennemgang er afsluttet.

Ad 3.3. Talsmandsordning

Da jeg ikke havde fået svar på mit spørgsmål om hvor samtaler mellem de indsatte og talsmanden kan finde sted, gentog jeg dette spørgsmål.

Arrestinspektøren har oplyst at samtaler mellem de indsatte og talsmanden kan finde sted på gårdtursarealet eller på den indsattes celle, medmindre ordens- eller sikkerhedsmæssige forhold taler imod det. I så fald vil samtalen kunne finde sted på arrestforvarerens kontor.

Jeg har noteret mig at det ikke kun er muligt for de indsatte at tale med talsmanden under gårdtur, men at de også kan tale med talsmanden i deres egen

celle – medmindre de nævnte forhold gør sig gældende. Jeg går ud fra at de indsatte er eller gøres bekendt med denne mulighed når de beder om at komme til at tale med talsmanden.

Hvis samtaler mellem talsmanden og en indsat foregår på arrestforvarerens kontor, går jeg ud fra at arrestforvareren sikrer sig at der ikke ligger fortrolige papirer mv. fremme.

Ad 5. Rapportgennemgang

Der var 13 "forhørsprotokoller" i alt i 2009. Jeg havde modtaget 6 forhørssager med allokeringsnumrene 0002, 0004, 0006, 0037, 0042 og 0043. 6 af de øvrige forhørssager var nyere end de sager som jeg modtog, mens den sidste med allokeringsnummeret 0007 omhandlede et forhør der blev holdt den 22. januar 2009.

Jeg bad om at få oplyst hvorfor sagen med allokeringsnummer 0007 ikke var blandt de sager som jeg modtog.

Arrestinspektøren har oplyst at det skyldes en fejl at denne sag ikke var blandt de sager som jeg modtog. Arrestinspektøren har beklaget fejlen og vedlagt kopi af udskrift af sagen fra forhørsprotokollen.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste. Det bemærkes at jeg ikke har gennemgået denne sag nærmere.

Ad 5.9. Protokollen

Jeg havde modtaget side 1 – 6 af i alt 26 sider i forhørsprotokollen og (alle sammen nyere) sager der alle omfatter side 1 og 2 af i alt 2 sider.

Medmindre det fremgik af svaret på min anmodning under pkt. 5 om at få oplyst hvornår de disciplinærsager som jeg ikke havde modtaget, var behandlet, og hvilke allokeringsnumre de havde, bad jeg i den endelige rapport om at få oplyst hvilke sager siderne 7 – 26 i protokollen omfattede.

Arrestinspektøren oplyste i sin tidligere udtalelse at spørgsmålet var besvaret i forbindelse med den foreløbige rapport – hvilket direktoratet henholdt sig til.

Da arrestinspektørens udtalelse af 12. november 2010 imidlertid ikke indeholdt et svar på dette spørgsmål, gentog jeg spørgsmålet.

Arrestinspektøren har oplyst at sagerne i protokollens side 7 – 26 var oprettet ved en fejl. Arrestinspektøren har kontaktet direktoratet for at få sagerne fundet frem igen, men direktoratet har ikke kunnet finde sagerne.

Arrestinspektøren har desuden oplyst at det påhviler arrestforvareren at printe fejloprettede sager ud og gemme dem i en mappe. Det er beklageligvis ikke sket, og det har ikke været muligt at få afklaret dette forhold nærmere da arresthusets daværende arrestforvarer er gået på pension. Arrestinspektøren har gjort den nuværende arrestforvarer bekendt med proceduren ved fejloprettede sager.

Direktoratet har erklæret sig enig i at det er beklageligt at de fejloprettede sager ikke er blevet gemt. Direktoratet har noteret sig at arrestinspektøren har gjort den nuværende arrestforvarer bekendt med proceduren.

Jeg har noteret mig at (alle) siderne mellem side 7 og 26 i forhørsprotokollen for 2009 vedrørte fejloprettede sager, og det der i øvrigt er oplyst om dette forhold.

Opfølgning

Jeg afventer tilbagemelding vedrørende spørgsmålet om revision af husordens afsnit om telefonering.

Underretning

Dette brev sendes til Arresthuset i Haderslev, Arrestinspektøren for Syd- og Sønderjylland og Fyn og Direktoratet for Kriminalforsorgen. Folketingets Retsudvalg og de indsatte i arresthuset modtager en kopi af brevet til direktoratet.

Den vedlagte kopi af mit brev til direktoratet beder jeg således arresthuset om at gøre tilgængelig for de indsatte i arresthuset.

Med venlig hilsen



Lennart Frandsen
Inspektionschef