

Den 16. maj 2007 afgav jeg en endelig rapport om min inspektion den 17. januar 2007 af Birkevungen. I rapporten anmodede jeg Birkevungen og Esbjerg Kommune om nærmere oplysninger mv. vedrørende forskellige forhold. Jeg bad om at Birkevungens oplysninger mv. blev sendt gennem kommunen for at kommunen kunne få lejlighed til at kommentere det som Birkevungen anførte.

I den anledning har jeg modtaget en udtalelse af 8. november 2007 med bilag fra Esbjerg Kommune, herunder et oplæg fra Birkevungen. Det fremgår af kommunens udtalelse at sagen har været forelagt Borger og Sundhedsudvalget i Esbjerg Kommune til orientering på udvalgets møde den 5. november 2007. Det fremgår desuden at Birkevungen og kommunen har samarbejdet om formuleringen af kommunens udtalelse. Når jeg i det følgende henviser til hvad kommunen har oplyst, dækker det også Birkevungens oplysninger.

Jeg skal herefter meddele følgende:

### **Ad punkt 2. Generelt om Birkevungen**

Jeg bad om at få oplyst hvornår Birkevungen blev etableret som et socialpsykiatrisk botilbud.

Kommunen har oplyst at Birkevungen i 1987 blev omdannet fra handicapplejehjem til socialpsykiatrisk bosted.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

### **Ad punkt 3. Bygningsmæssige forhold**

Jeg bad om at få oplyst hvad der var sket i anledning af det oplyste i Ribe Amts tilsynsrapport af 7. august 2006 om at man var i dialog med Vejen Kommune med henblik på at få udbedret skader på Birkevungens afdeling i Vejen for psykisk syge misbrugere som ejes af Vejen Kommune.

Kommunen har oplyst at Esbjerg Kommune har opsagt lejemålet på Øster Allé pr. 31. december 2007, og at beboerne skulle flytte til andre tilbudte pladser senest den 15. december 2007.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

Under inspektionen havde jeg en samtale med en af beboerne i Slusen der havde problemer med en kold og klam væg i sin privatlejede bolig. Birkevungen oplyste efterfølgende at udlejeren havde foranlediget at væggen var blevet isoleret. I rapporten bad jeg om at få oplyst om der i øvrigt var bygningsmæssige problemer i Slusen, Remisen og Trinbrættet.

Kommunen har til dels korrigeret det der er anført i min rapport om Slusen. Kommunen har således oplyst at Slusen består af 7 lejligheder i Godthåbsparken hvor beboerne har indgået lejekontrakt med Bramming Boligselskab, 3 lejligheder i Bramming hvor der er indgået lejekontrakt med private udlejere, og 6 lejligheder i Gørding hvor Esbjerg Kommune står som lejer, og som er et midlertidigt botilbud efter servicelovens § 107.

Kommunen har videre oplyst at personalet vil være opmærksomt på eventuelle bygningsmæssige problemer i lejlighederne. Hvis der er sådanne problemer i lejemålene i Godthåbsparken og Bramming, vil personalet hjælpe beboerne med at rette henvendelse til udlejer med henblik på at få udbedret problemerne. Hvis der er bygningsmæssige problemer i lejlighederne i Gørding, er Esbjerg Kommune ansvarlig for at udbedre dem, og personalet vil sørge for at det sker.

Om Remisen og Trinbrættet har kommunen oplyst at der er tale om henholdsvis én afdeling og et enkeltmandsprojekt under Birkevungen der begge har til huse i bygninger på Psykiatricenter Vest, og at Esbjerg Kommune står som lejer heraf. Hvis der er bygningsmæssige problemer disse steder, er Esbjerg Kommune ansvarlig for at udbedre dem, og personalet vil sørge for at det sker.

Kommunen har oplyst at kommunen ikke er bekendt med at der aktuelt skulle være bygningsmæssige problemer i hverken Slusen, Remisen eller Trinbrættet.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

Kommunen har i øvrigt generelt om botilbud i kommunen oplyst at det er Esbjerg Kommunes vision for boligstandarden inden for Sociale Tilbud at den samlede byg-

ningsmasse består af torumsboliger med eget køkken og bad. Kommunen har henvist til pkt. 5.3 i en vedlagt handle- og udviklingsplan.

*Også dette har jeg noteret mig.*

#### **Ad punkt 4.1 Funktionsniveau mv.**

Mens Birkevangen hørte under Ribe Amt, skulle Birkevangen ved visitationen af beboerne vurdere om Birkevangen kunne rumme den enkelte beboer eller ej. Under inspektionen var det ikke muligt for ledelsen at sige hvordan det kom til at foregå i fremtiden. Jeg bad om at modtage oplysning om den fremtidige visitationsordning når den var klarlagt.

Kommunen har oplyst at den daglige udmøntning af indsatsen i forhold til Birkevangens målgruppe udspringer af BUM-modellen (Bestiller – Udfører – Modtager). Den sociale myndighed er bestillerenheden, borgeren er modtager og kommunale, regionale og private tilbud er udførerenheden.

Kommunen har oplyst at visitationsproceduren herefter foregår på den måde at den sociale myndighed/bestiller udreder borgerens behov og udsteder bevilling på tildelt ydelse. Bestiller beskriver mål, omfang og kvalitet af ydelser/opgaver der skal leveres, og undersøger i hvilket tilbud opgaven kan løses. Herefter sendes bestillingen til Sociale Tilbud/udførerenhed der vurderer om opgaven kan løses i forhold til den beskrevne kvalitet. Er det tilfældet, henvises borgeren til det relevante tilbud. Er det ikke tilfældet, sendes sagen tilbage til bestillerenheden.

Kommunen har videre oplyst at den sociale myndighed, Sociale Tilbud og Birkevangen på et tværfagligt samarbejds møde vurderer om Birkevangen er det rette tilbud til borgeren.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

Det blev under inspektionen oplyst at Birkevangen har haft beboere med anden etnisk baggrund end dansk, og at der har været enkelte problemer med beboere under religiøse fasteperioder særligt i forhold til indtagelse af medicin. Jeg bad om at få nærmere oplysning om hvordan personalet havde forholdt sig i sådanne situationer.

Kommunen har oplyst at Birkevangen i et tilfælde har haft problemer med at motivere en beboer med anden etnisk baggrund end dansk til at indtage medicin i religiøse

fasteperioder. Birkevangens personale har nu en skærpet opmærksomhed på den pågældende beboers psykiske tilstand.

I det konkrete tilfælde nægtede beboeren at indtage den tilbudte medicin. Beboeren fik det gradvist værre og blev til sidst så dårlig at han indvilgede i en indlæggelse. Indlæggelsen skete dels på grund af hans psykiske tilstand og dels for at beskytte ham mod landsmænd og trosfæller og varede i ca. en måned. Birkevangen har ikke siden oplevet problemer med beboerens medicinindtagelse i religiøse fasteperioder.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

#### **Ad punkt 4.2 Medicin, læge mv.**

En psykiatrisk konsulent fra den psykiatriske afdeling i Spangsbjerg var tilknyttet Birkevangen, men på inspektionstidspunktet var det uvist om denne ordning ville fortsætte som følge af kommunalreformen. Jeg bad om at få oplysning om den fremtidige ordning når den var klarlagt, og bemærkede at jeg var opmærksom på at Region Syddanmark i løbet af 2007 ville udarbejde en udviklingsplan for psykiatrien.

Kommunen har oplyst at lægebetjeningen på Birkevangen ikke er ændret siden inspektionen. Psykiatridelingen i Esbjerg Kommune har rettet henvendelse til Psykiatricenter Vest for at få afklaret den fremtidige lægebetjening på Birkevangen. Ønsket er at beboerne kan benytte distriktskykiatrien og psykoseteamet på samme vilkår som kommunens øvrige borgere. På det tidspunkt da kommunen afgav sin udtalelse til mig, havde kommunen endnu ikke modtaget svar på denne henvendelse.

*Jeg beder om at få oplyst om kommunen nu har modtaget svar herpå, og hvad Psykiatricenter Vest i givet fald har svaret.*

Jeg gik ud fra at der er en fortegnelse over hvilken medicin den enkelte beboer skal have – også så der i tilfælde af kontaktpersonens sygdom ikke er tvivl om hvilken medicin beboeren skal have og hvornår.

Kommunen har oplyst at hver beboer har en lægejournal med en fortegnelse over beboernes medicinordinationer. Birkevangen har desuden oprettet en journal/mappe på hver enkelt beboer hvori beboerens medicinordinationer findes på et særligt "medicin-ark". Herudover findes der et "medicinkort" på beboernes personlige doseringsæsker.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

Jeg henstillede til Birkevangen at overveje at indføre kontrol med restmedicinen i form af en kvittering fra apoteket så der ikke kan ske misbrug og omsætning af medicin.

Jeg bad om oplysning om hvad min henstilling gav anledning til.

Kommunen har oplyst at Birkevangen har indgået en aftale med apoteket i Bramming hvorefter Birkevangen samler restmedicin i specielle beholdere og afleverer det til apoteket som herefter kvitterer for modtagelsen heraf.

*Jeg tager det oplyste til efterretning.*

#### **Ad punkt 4.3 Arbejde og fritid mv.**

Jeg formodede at beboerne på Remisen deltager i aktiviteterne på Birkevangen i Bramming, og at beboerne på Slusen og Trinbrættet har mulighed for at deltage i Birkevangens aktiviteter i Bramming.

Kommunen har bekræftet at beboerne alle tre steder har mulighed for at deltage i aktiviteter på Birkevangen på samme vilkår som Birkevangens øvrige beboere.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

På baggrund af oplysninger på Birkevangens hjemmeside om at det psykiske arbejdsmiljø på afdelingen i Vejen er noget hårdere end på de øvrige afdelinger, bad jeg om at få oplyst om det skaber problemer for beboerne og personalet på Birkevangen i Bramming at beboerne fra Vejen deltager i aktiviteterne på Birkevangen i Bramming.

Kommunen har oplyst at beboerne på Øster Allé i Vejen tidligere har haft tilbud om at deltage i aktiviteterne på Birkevangen i Bramming på samme vilkår som Birkevangens øvrige afdelinger, men at det ikke længere er tilfældet. Begrundelsen herfor er at beboerne fra Vejen medbragte euforiserende stoffer med henblik på videresalg.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

*Da afdelingen på Øster Allé i Vejen nu er nedlagt, og beboerne er flyttet til andre boliger (så vidt jeg forstår uden for Birkevangen), foretager jeg mig ikke mere vedrørende dette forhold.*

Jeg bad om at få oplyst om beboernes hold af husdyr skaber problemer i forhold til de øvrige beboere – herunder om der er problemer med allergi.

Kommunen har oplyst at Birkevangen er opmærksom på at kæledyr kan skabe problemer i forhold til de øvrige beboere, herunder problemer med allergi. Birkevangen har dog hidtil ikke oplevet problemer af nogen art på grund af kæledyr. Hvis der opstår problemer, vil ledelsen forholde sig hertil.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

Under inspektionen fik jeg oplysning om den praksis der er på Birkevangen med hensyn til beboernes samvær/kontakt med deres børn, og at en af Birkevangens medarbejdere er uddannet i at håndtere beboernes kontakt til deres børn. Jeg bad om at få oplyst om der er samme ordning på alle afdelingerne, og om der er lokaler til beboernes kontakt med deres børn på Birkevangen.

Kommunen har oplyst at den ordning som jeg har beskrevet i rapporten, er gældende på alle Birkevangens afdelinger, og at der ikke er specielle lokaler til beboernes kontakt med deres børn. Hvis det er nødvendigt med en særlig samværsordning, sker samværet altid i rammer der er fastlagt af børnenes hjemkommuner.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

Jeg bad om at få oplyst hvad personalet spiser under arbejdet.

Kommunen har oplyst at for hver påbegyndt sjette beboer på en afdeling udløses en spisetræner blandt medarbejderne for hvilken Birkevangen har budgetmæssig dækning til kost. De øvrige medarbejdere spiser alle medbragt mad.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

#### **Ad punkt 4.4 Beboernes økonomiske forhold**

Jeg bad om oplysning om den økonomiske situation for beboere med tilknytning til arbejdsmarkedet.

Jeg bad endvidere om oplysning om hvilken karakter beboernes arbejde på Birkevangen har, jf. servicelovens §§ 103-104, og om beboerne modtager løn.

Kommunen har oplyst at de beboere der er i skånejob, får udbetalt løn af deres respektive arbejdsgivere, og at de beboere der er i beskæftigelsestilbud på værkstedet i Bramming efter servicelovens § 103, aflønnes af værkstedet.

Med hensyn til karakteren af det arbejde som beboerne udfører, har kommunen oplyst at nogle af beboerne deltager i aktiviteter på Birkevungen, og at disse aktiviteter har samme karakter som aktiviteter i aktivitets- og samværstilbud, jf. servicelovens § 104. Disse aktiviteter giver beboerne mulighed for i et bestemt tidsrum at kunne "forglemme sig og til at deltage på lige fod med andre". Endvidere er det hensigten at strukturere beboernes hverdag og være med til at give "betydning i forhold til arbejdstid og fritid, hverdag og weekend." Der ydes ikke løn til beboere som deltager i aktiviteter på Birkevungen.

*Jeg har noteret mig at de beboere der er i skånejob, aflønnes af deres respektive arbejdsgivere, at de beboere der er i beskæftigelsestilbud på værkstedet i Bramming efter servicelovens § 103, aflønnes af værkstedet, og at de øvrige beboere der deltager i aktivitets- og samværstilbud der svarer til de tilbud der gives efter servicelovens § 104, ikke får løn. Om aflønning henviser jeg i øvrigt til servicelovens § 105, jf. bekendtgørelse nr. 628 af 15. juni 2006 om aflønning og befodringsudgifter mv. i beskyttet beskæftigelse, særligt tilrettelagte beskæftigelsesforløb og aktivitets- og samværstilbud og vejledning nr. 95 af 5. december 2006 om botilbud mv. til voksne (vejledning nr. 4 til serviceloven). Størrelsen af den løn der udbetales af værkstedet i Bramming, fremgår af oplysningerne om værkstedet på Esbjerg Kommunes hjemmeside.*

*Jeg har endvidere noteret mig det oplyste om at karakteren af aktiviteterne for de beboere der ikke er beskæftiget i skånejob eller på værkstedet i Bramming efter servicelovens § 103, svarer til de aktiviteter der tilbydes ved aktivitets- og samværstilbud efter servicelovens § 104. Karakteren af det arbejde der udføres på værkstedet i Bramming, fremgår af oplysningerne om værkstedet på Esbjerg Kommunes hjemmeside.*

Jeg formodede at Birkevungen opkræver et fast beløb fra beboerne til kost, og at Birkevungen herefter løbende afholder udgifterne til kost. Jeg bad om oplysning om størrelsen af udgiften til kost.

Kommunen har oplyst at alle afdelinger under Birkevungen har fastsat dagstakster for kost der er forskellige på de enkelte afdelinger. Taksterne er udregnet på baggrund af kostforbruget i de enkelte afdelinger. I afdelinger med unge beboere er dagstaksten højere end i afdelinger med ældre beboere. Det skyldes bl.a. at de unge beboere spiser mere og har et større forbrug af dyre mælkeprodukter mv.

Kommunen har videre oplyst at dagstakster for kost opkræves sammen med den faste månedlige ydelse som beboeren opkræves i egenbetaling, og at Birkevungen herefter løbende afholder udgifterne til kost. Kommunen har samtidig oplyst om størrelsen af

dagstaksten på de enkelte afdelinger. På en enkelt afdeling (Rosa afdeling) opkræves der ikke for kost idet beboerne selv sørger for al kost. På en anden afdeling (Gul afdeling) sørger beboerne selv for tørkost og opkræves 40,00 kr. om dagen for den øvrige kost. På de andre afdelinger svinger dagstaksten mellem 46,00 kr. (Grøn afdeling) og 55,00 kr. (Rød afdeling og Trinbrættet).

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

Jeg nævnte at beboerne betaler 108 kr. om måneden til rengøring. Da jeg under inspektionen fik oplyst at beboerne i videst muligt omfang selv gør rent, formodede jeg at betaling af rengøring kun opkræves hvis beboeren ikke selv kan overkomme at gøre rent.

Kommunen har oplyst at udgiften til rengøring er udregnet af kommunen og er en udgift der opkræves samtlige beboere på Birkevungen for rengøring af fællesarealer.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

Det blev under inspektionen oplyst at særligt de beboere der modtager kontanthjælp, er økonomisk vanskeligt stillet. Jeg bad om at modtage nærmere oplysninger om de økonomiske forhold for disse beboere – herunder hvor stort et beløb de har til rådighed efter at have betalt udgifter til Birkevungen og medicin.

Kommunen har oplyst at de beboere der modtager kontanthjælp som følge af bestemmelsen i aktivlovens § 25 der trådte i kraft den 1. februar 2007, nu har et acceptabelt rådighedsbeløb.

Ved den ændring der trådte i kraft den 1. februar 2007, skete der bl.a. en forhøjelse af hjælpen til visse grupper af psykisk syge unge under 25 år.

*Jeg har noteret mig at kontanthjælpsmodtagerne på Birkevungen efter Birkevungens og kommunens opfattelse nu har et acceptabelt rådighedsbeløb. Jeg beder dog fortsat om at få oplyst hvor stort dette rådighedsbeløb er efter at der er betalt udgifter til Birkevungen og medicin.*

#### **Ad punkt 4.5 Hjælpemidler**

Jeg bad om oplysning om grundlaget for opholdet på Birkevungen for en beboer der brugte kørestol, men som efter det der blev oplyst under inspektionen, ikke var fysisk



handicappet. Endvidere bad jeg om oplysning om hvorvidt der er problemer i forhold til brug af badeværelset – som er for lille til kørestolsbrugere.

Kommunen har oplyst nærmere om grundlaget for den pågældendes ophold på Birkevungen og har i den forbindelse oplyst at den pågældende er omfattet af Birkevungens målgruppe. Kommunen har videre oplyst at beboeren anvendte kørestol på tidspunktet for inspektionen fordi han inden indflytningen på Birkevungen havde brækket benet. Beboeren er i dag fuldt mobil, men bruger (af andre grunde) kørestolen i særlige situationer. Der har ikke været problemer ved brug af badeværelset.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

#### **Ad punkt 4.6 Rygepolitik**

Jeg bad om oplysning om hvorvidt der er en rygepolitik. Endvidere bad jeg om oplysning om hvorvidt der var iværksat initiativer efter at arbejdspladsvurderingerne hvori rygning indgik, blev foretaget.

Kommunen har oplyst at der blev formuleret en rygepolitik da Birkevungen overgik fra det tidligere Ribe Amt til Esbjerg Kommune den 1. januar 2007, og at arbejdspladsvurderingerne ikke har været årsag hertil. Kommunen har videre oplyst at kommunen har en erklæret sundhedspolitik som er en del af kommunens overordnede vision og politik, og at der fremgår følgende om rygning i Esbjerg Kommunes personalepolitik:

”Rygning er forbudt i og uden for arbejdstiden i bygninger, arbejdsrum, skurvogne, køretøjer, materiel mv. tilhørende eller lejet af Esbjerg Kommune og hvor der udføres kommunale aktiviteter og er indrettet arbejdspladser, der er omfattet af Esbjerg Kommunes personalepolitik. Rygeforbuddet i de omfattende lokaler mv. gælder alle ansatte, brugere, politikere, besøgende og uanset hvilke aktiviteter, der foregår.”

*Jeg har noteret mig at der er en rygepolitik. Idet jeg går ud fra at der ikke længere ryges i fællesrummene på Birkevungen, jf. den nye rygelov (lov nr. 512 af 6. juni 2007 der trådte i kraft den 15. august 2007), foretager jeg mig ikke mere vedrørende spørgsmålet om rygning.*

#### **Ad punkt 4.7 Alkohol og euforiserende stoffer**

På Birkevungens hjemmeside fremgik det at der var nogle spilleregler om euforiserende stoffer for Birkevungens afdeling for psykisk syge misbrugere i Vejen. Jeg bad om at få nærmere oplysninger om hvorvidt medarbejderne har mulighed for at efterleve disse spilleregler, herunder i hvilket omfang personalet samarbejder med politiet.

Kommunen har oplyst at medarbejderne på den pågældende afdeling (der indtil den 31. december 2007 lå på Øster Allé i Vejen) har mulighed for at efterleve spillereglerne når de oplever situationer hvor det er påkrævet at tage dem i anvendelse. Medarbejderne har i enkelte tilfælde samarbejdet med politiet om en beboer/beboerne, herunder fået foretaget husundersøgelser.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

Jeg bad endvidere om at få oplyst om Birkevangen har en politik for misbrug af alkohol og euforiserende stoffer der gælder for alle afdelingerne på Birkevangen.

Kommunen har oplyst at Birkevangen har revurderet sine "værdier", og at misbrug af alkohol og euforiserende stoffer herefter er uacceptabelt på alle Birkevangens afdelinger. Dette ville fremgå af Birkevangens hjemmeside senest med udgangen af september 2007.

Kommunen har videre oplyst at borgere der besøger Birkevangen med henblik på indflytning, oplyses om at misbrug ikke er acceptabel adfærd. Hvis en borger er misbruger, og Birkevangens medarbejdere ikke kan motivere beboeren til at ændre adfærd, indkaldes beboerens sagsbehandler til et møde. Det sker for at afklare om beboeren ønsker at indgå i et samarbejde om at blive behandlet for sit misbrug. En sådan behandling kan foregå på Esbjerg Kommunes misbrugscenter eller ved anden relevant behandling. Hvis beboeren ikke ønsker at indgå i et sådant samarbejde, vil beboerens sagsbehandler blive bedt om at finde et andet tilbud idet beboeren herefter ikke vil kunne fortsætte med at bo på Birkevangen.

*Jeg har noteret mig det oplyste. Det bemærkes at jeg ved søgning på Birkevangens hjemmeside ([www.birkevangen.esbjergkommune.dk](http://www.birkevangen.esbjergkommune.dk)) den 6. maj 2008 ikke har kunnet finde de nævnte oplysninger (under punktet om værdigrundlaget).*

#### **Ad punkt 4.8 Vold**

Det fremgår af Ribe Amts tilsynsrapport af 7. august 2006 at der er vedtaget en voldspolitik i MED, og at der er lavet en beredskabsplan. Jeg bad om at modtage en kopi heraf.

Jeg meddelte samtidig at jeg ville vende tilbage til spørgsmålet om indgivelse af politianmeldelse i tilfælde af vold mv. når jeg havde modtaget en kopi af voldspolitikken.

Kommunen har vedlagt en kopi af voldspolitikken der bærer titlen "Nej tak til vold på Gul afdeling", og af beredskabsplanen. Sidstnævnte er en A-4 side der punktvis beskriver hvad der skal ske når henholdsvis en kollega og en beboer har været udsat for vold, og tillige indeholder et afsnit om støttepersoner. Kommunen har samtidig oplyst at voldspolitikken og beredskabsplanen er enslydende for alle Birkevangens afdelinger.

Det fremgår af beredskabsplanen at det er op til den enkelte medarbejder selv at vurdere om der skal ske politianmeldelse når vedkommende har været udsat for vold. Er det en beboer der har været udsat for vold, skal beboeren informeres om sine rettigheder og muligheder for at anmelde forholdet til politiet (der ifølge beredskabsplanen noterer det som husspektakel).

Kommunen har videre oplyst at Sociale Tilbud har taget initiativ til at udarbejde en voldspolitik der skal være gældende for alle de tilbud der hører under Sociale Tilbud.

*Som jeg tilkendegav i den endelige rapport, er det efter min opfattelse mest hensynsfuldt over for den forurettede at ledelsen (afdelingsledelsen) under normale omstændigheder indgiver politianmeldelse, dog med mulighed for at undlade dette af hensyn til den forurettede.*

*Jeg går ud fra at kommunen i forbindelse med udarbejdelsen af den nævnte generelle voldspolitik vil inddrage mit synspunkt. Jeg beder kommunen om at underrette mig om resultatet af kommunens overvejelser herom og at sende mig en kopi af voldspolitikken når den foreligger.*

For så vidt angår Birkevangens afdeling for psykisk syge misbrugere i Vejen fremgår det af Ribe Amts tilsynsrapport af 7. august 2006 at der ville blive planlagt en temadag med fokus på husets voldspolitik og søges at få en fælles holdning til diverse temaer heri. Jeg bad om oplysning om hvad der var sket i den anledning.

Kommunen har oplyst at arbejdsbetingelserne på afdelingen på Øster Allé i Vejen har været drøftet på en temadag i Birkevangens MED-udvalg, og at der er sat fokus herpå, bl.a. ved indgåelse af en kontrakt med en ny supervisor der har stor erfaring inden for området fysisk vold og verbale trusler på botilbud. Da afdelingen på Øster Allé i øvrigt skulle nedlægges, vil der ikke blive iværksat flere tiltag i forhold til medarbejderne dette sted.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

**Ad punkt 4.10 Beboerråd (beboerindflydelse mv.)/kontaktråd**

Jeg bad om at modtage de retningslinjer som kommunen efter servicelovens § 16 skal fastsætte om brugerindflydelse.

Kommunen har vedlagt kopi af kommunens retningslinjer "Brugerindflydelse ældre" der er udarbejdet efter servicelovens § 17, med oplysning om at disse retningslinjer er overordnede og også gælder for tilbuddene under Social Tilbud.

*Jeg har ingen bemærkninger til at de regler som kommunen skal fastsætte efter servicelovens § 16, indholdsmæssigt (i tilpasset form) svarer til de regler som fastsættes efter servicelovens § 17. Efter min opfattelse bør reglerne dog findes i to særskilte dokumenter der hver især angiver hjemmelsgrundlaget og (dermed) hvilket område reglerne gælder for. Jeg beder kommunen om at overveje at udfærdige et særligt (tilpasset) dokument med de retningslinjer som kommunen skal udfærdige efter servicelovens § 16, og meddele mig resultatet heraf.*

Jeg bad om en kopi af referatet fra det seneste beboerrådsmøde.

Kommunen har vedlagt kopi af et referat af et beboerrådsmøde der blev holdt den 12. juni 2007.

*Jeg har noteret mig indholdet heraf.*

Jeg bad om at modtage en kopi af Birkevangens politik om pårørende. Jeg bad endvidere om oplysning om hvorvidt der er et råd for beboernes pårørende eller anden generel inddragelse af beboernes pårørende.

Kommunen har oplyst at Ribe Amts Psykiatriudvalg havde en formuleret pårørendepolitik der var gældende for Birkevangen indtil den 31. december 2007. Kommunen har videre oplyst at Esbjerg Kommune endnu ikke har udarbejdet en pårørendepolitik til erstatning herfor, og at Birkevangen derfor indtil videre viderefører den tidligere gældende pårørendepolitik. Kommunen har desuden henvist til kommunens retningslinjer for brugerindflydelse, jf. ovenfor, der tillige omfatter pårørenderåd. Kommunen har oplyst at Birkevangen ikke har noget pårørenderåd, men at de enkelte afdelinger generelt inddrager beboernes pårørende i relevante forhold og aktiviteter – hvis beboerne giver samtykke hertil.

*Jeg har noteret mig det oplyste og beder om en kopi af kommunens pårørendepolitik når den foreligger.*

#### Ad punkt 4.11 Handleplaner

Under inspektionen modtog jeg to handleplaner fra Birkevungen som jeg gengav indholdet af. Jeg gik ud fra at materialet i den ene handleplan udgjorde en handleplan efter (nu) servicelovens § 141, mens jeg anmodede Birkevungen om at oplyse hvorvidt der var tale om en egentlig handleplan efter serviceloven i det andet tilfælde.

Kommunen har i den anledning oplyst følgende:

”En af myndighedsopgaverne for Social Myndighed / bestillerenheden er, inden beboerens indflytning på Birkevungen, at udrede dennes behov og udstede bevilinger på tildelte ydelser. Bestillerenheden beskriver endvidere mål, omfang og kvalitet af ydelser / opgaver, som tilbuddet (Birkevungen) skal levere. Beskrivelsen er en 'Overordnet handleplan' og opfylder bestemmelserne i henhold til servicelovens § 141 (bilag 7). Proceduren er herefter, at der afholdes et indvisiteringsmøde på Birkevungen med deltagelse af beboeren, eventuelt pårørende, sagsbehandler og ledelse / medarbejder fra Birkevungen. På mødet gennemgås den overordnede handleplan, som herefter danner baggrund for en ny handleplan i Birkevungens regi. I denne handleplan tilrettelægges beboerens hverdag på Birkevungen og der opstilles 'delmål' med henblik på at opnå de mål, der er formuleret i den overordnede handleplan.

Birkevungen har ikke udarbejdet faste retningslinjer for, hvordan den enkelte beboer får indflydelse på egen handleplan. Udgangspunktet er altid, at den individuelle overordnede handleplan er styrende for, hvordan det sker. Endvidere er Birkevungens medarbejdere i besiddelse af kompetence og arbejdsredskaber, der sikrer at botilbuddet opfylder beboerens behov samt de, i den overordnede handleplan, fastsatte mål.

For så vidt angår de to handleplaner, der er omtalt i ombudsmandens rapport, er der ikke tale om handleplaner i henhold til servicelovens § 141, men om handleplaner udarbejdet af Birkevungen. Der foreligger således ikke en skriftlig overordnet handleplan udarbejdet af Social Myndighed i henhold til servicelovens § 141. Birkevungen har udarbejdet de omtalte handleplaner på baggrund af oplysninger, som er fremkommet på indvisiteringsmødet. Begrundelsen herfor er, at det ikke i forhold til alle beboere har været muligt for Birkevungen at motivere den kommunale sagsbehandler til at fremsende en overordnet handleplan.

Med Birkevungens overgang fra Ribe Amt til Esbjerg Kommune pr. 1. januar 2007, er proceduren som beskrevet ovenfor. Der foreligger dermed en overordnet handleplan, jf. servicelovens § 141 for beboere indskrevet på Birkevungen fra 1. januar 2007 (bilag 7).”

Det i citatet nævnte bilag 7 er rettelig bilag 8 og er som nævnt i citatet en overordnet handleplan. Der er tale om et elektronisk standarddokument til udfyldelse med en række oplysninger. Disse omfatter bl.a. stamdata, formålet med opholdet, nødvendig indsats for at opfylde formålet, opholdets (forventede) varighed, funktionsniveau,

sociale kompetencer, beskæftigelse, fritid, økonomi, bolig, særlige forhold og personlig hjælp. Til slut skal der være oplysning om aftaler og pædagogisk handleplan.

*Jeg har noteret mig det oplyste og det der fremgår af den overordnede handleplan om de oplysninger der skal angives heri. Jeg har ingen bemærkninger hertil.*

#### **Ad punkt 5.1 Lukkede døre og frisk luft**

Jeg lagde til grund at alle beboere som ønsker det, som altovervejende hovedregel kommer ud i frisk luft hver dag.

Kommunen har oplyst at alle beboere der ønsker det, kommer ud i frisk luft hver dag.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

#### **Ad punkt 5.2 Modtagne registreringer**

For så vidt angik et tilfælde hvor en medarbejder fjernede beboerens arm (i 30 sekunder), bad jeg Birkevungen om nærmere at oplyse hvordan magtanvendelsen blev udført – herunder om Birkevungen betragtede anvendelsen af magt som fastholdelse efter den dagældende servicelov § 109 b eller nødværge efter straffelovens § 13. Det drejer sig om et skema der var underskrevet den 28. november 2006 af forstanderen og den 25. september 2006 af Birkevungens medarbejder.

Kommunen har oplyst nærmere om den pågældende beboers generelle adfærd og formålet med opholdet mv. og har herefter om magtanvendelsen i den konkrete situation anført følgende:

”Fastholdelsen opstod som følge af en kravsituation. Beboeren udviste en udadreagerende adfærd samt fastholdt medarbejderens arm. På baggrund af medarbejderens tidligere erfaringer fra lignende episoder, vurderedes det, at der i den konkrete situation var en reel og begrundet risiko for at beboerens udadreagerende adfærd ville eskalere, såfremt situationen ikke blev bragt til ophør. Medarbejderen foretog fastholdelsen for at forhindre beboeren i, ved at benytte inventar som kasteskyts, at forøve skade på sig selv, på medarbejderen samt ... at ødelægge inventar. Fastholdelsen varede 30 sekunder.”

Med hensyn til mit spørgsmål om hjemmelsgrundlaget for magtanvendelsen i dette tilfælde har kommunen oplyst at der var tale om en magtanvendelse efter § 108 i den dagældende servicelov idet beboeren på tidspunktet for magtanvendelsen kun var 17 år. Kommunen har tillige henvist til den dagældende bekendtgørelse nr. 1309 af 14. december 2004 om magtanvendelse over for børn og unge der er anbragt uden for

hjemmet, og den dagældende vejledning nr. 10 af 3. februar 2006 om særlig støtte til børn og unge.

Kommunen har videre oplyst at magtanvendelseskemaet efterfølgende blev indsendt til juristen i Ribe Amts Sundhedsafdeling i overensstemmelse med Birkevangens dagældende magtindberetningsprocedure. Kommunen har (som bilag 7) vedlagt en udskrift af den del af et referat af et møde i Psykiatriudvalget i det tidligere Ribe Amt den 11. december 2006 der omhandler udvalgets behandling af indberetninger om magtanvendelse frem til 28. november 2006.

Kommunen har videre oplyst at indberetningen i det konkrete tilfælde skete på det skema der anvendes ved indberetning af anvendelse af magt over for voksne, jf. den dagældende servicelovs § 109 b. Kommunen har i den forbindelse henvist til at der for så vidt angår lovlig magtanvendelse over for børn og unge efter den dagældende lov indtil 1. januar 2007 var krav til skemaregistreringer, jf. bekendtgørelsens § 18. (Et sådant krav findes stadig, jf. § 26 i den nugældende bekendtgørelse nr. 893 af 9. juli 2007 om magtanvendelse over for børn og unge der er anbragt uden for hjemmet).

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

De skemaer som jeg havde modtaget fra Birkevungen, var de gamle og langt mindre informative skemaer fra før de blev revideret af Styrelsen for Social Service i 2005. Jeg henstillede til Birkevangens ledelse at foranledige at der hele tiden anvendes de nyeste skemaer. Jeg bad om oplysning om hvad der skete i anledning af min henstilling.

Kommunen har som bilag 9 vedlagt et notat af 28. februar 2007 med bilag om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne efter kapitel 24 i lov om social service som Social og Arbejdsmarked, Esbjerg Kommune, har udarbejdet. Det fremgår heraf at kommunen har udarbejdet en beskrivelse af den administrative procedure der skal følges ved registrering og indberetning af magtanvendelse, og som gælder for alle tilbud under Sociale Tilbud. Det fremgår heraf tillige hvilke skemaer der skal benyttes, og kommunen har oplyst at Birkevungen således nu altid benytter de nyeste skemaer.

*Jeg har noteret mig at kommunen har udarbejdet nævnte retningslinjer, og jeg tager det oplyste om at Birkevungen nu altid benytter de nyeste skemaer, til efterretning.*

I 1 tilfælde var indsatsen før indgrebet beskrevet som "intet", og i 3 tilfælde var der ikke anført noget. Jeg formodede at det skyldes at det ikke havde været muligt at forsøge sig med pædagogiske midler forinden i disse 4 tilfælde.

Kommunen har oplyst at medarbejderne så vidt muligt altid forsøger at løse situationer med pædagogiske midler og metoder før der om nødvendigt anvendes magt.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

Ingen af skemaerne indeholdt oplysninger om tidspunktet for anvendelsen af magt, og jeg havde derfor ikke grundlag for at vurdere om registreringerne var foretaget rettidigt.

Kommunen har oplyst at alle registreringer fremover som følge af ovennævnte procedure vil indeholde oplysning om tidspunktet for magtanvendelsen.

Som nævnt i min rapport fremgår det af de skemaer der nu skal anvendes til registrering af anvendelse af magt, at der er en rubrik til notering af tidspunktet for magtanvendelsen.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

Jeg formodede at der i alle tilfælde var angivet et navn på den medarbejder der anvendte magt, eller på den person der havde instruktionsbeføjelsen over for medarbejderen da der i alle tilfælde var en eller flere underskrifter end forstanderens underskrift.

Kommunen har bekræftet min formodning.

*Jeg har noteret mig denne bekræftelse.*

Da det på baggrund af de registrerede oplysninger i skemaerne ikke var muligt at se om skemaerne havde været indberettet til Ribe Amt, bad jeg om oplysning herom. Jeg nævnte samtidig at jeg af samme grund ikke havde grundlag for at vurdere om der var sket en rettidig indberetning til amtet.

Kommunen har oplyst at Birkevangen før 1. januar 2007 sendte magtindberetninger til juristen i Ribe Amts Sundhedsafdeling, men at der ikke var en procedure hvorefter



amtet påtegnede indkomne og behandlede magtindberetninger. Kommunen har videre oplyst at magtindberetninger blev forelagt Psykiatriudvalget en gang om året, og kommunen har (som også nævnt ovenfor) vedlagt udskrift af referat af udvalgets behandling på et møde den 11. december 2006 af indberetninger om anvendelse af magt for 2006 frem til 28. november 2006.

Det fremgår af dette referat at der i 2006 indtil 28. november 2006 havde været indberettet i alt 27 magtanvendelser over for voksne i socialpsykiatrien i Ribe Amt, og at de (så vidt jeg forstår referatet) alle fandt sted på Birkevungen. Hertil kommer indberetningen vedrørende ovennævnte beboer der på tidspunktet for magtanvendelsen kun var 17 år. Denne indberetning er også nævnt i referatet.

Kommunen har dernæst oplyst at magtindberetninger siden 1. januar 2007 har været behandlet i henhold til den (ligeledes ovennævnte) procedure som Esbjerg Kommune har fastlagt. Kommunen har i den forbindelse bemærket at denne procedure giver grundlag for at vurdere om der er sket rettidig indberetning til kommunen.

*Jeg har noteret mig det oplyste om den procedure der blev fulgt før 1. januar 2007 – og går ud fra at alle de magtanvendelser som jeg modtog skemaer på, er blandt de 27 indberetninger der er nævnt i referatet fra mødet i amtets psykiatriudvalg den 11. december 2006.*

*Jeg har endvidere noteret mig at det efter den procedure som Esbjerg Kommune har fastlagt, er muligt at vurdere (og efterprøve) om der er sket rettidig indberetning. Som nævnt ovenfor, skal der i de skemaer der nu skal anvendes til registrering af magtanvendelse, gøres notat om tidspunktet herfor.*

Jeg bad Birkevungen om at sende mig en kopi af amtets eventuelle tilbagemeldinger på indberetningerne.

Kommunen har oplyst at Ribe Amt i intet tilfælde har givet skriftlige tilbagemeldinger på de indberetninger som Birkevungen har indsendt. Dette er ændret ved den procedure som Esbjerg Kommune har fastlagt, idet kommunen forsyner alle indberetninger med en påtegning og eventuel tilbagemelding.

Det fremgår af pkt. 2.b i kommunens administrative retningslinjer at kommunen gennemgår de modtagne indberetninger i begyndelsen af hver måned og returnerer skemaerne påstemplet "godkendt" efter § 126 så hurtigt som muligt i den efterfølgende måned. Der gives ingen yderligere tilbagemelding medmindre en skemaført episo-

de vurderes at være et tilfælde af nødværge eller ulovlig magtanvendelse, og der i øvrigt skønnes at være behov for en skriftlig tilbagemelding.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

#### **Ad punkt 6.1 Normeringer og sammensætning mv.**

Jeg bad om oplysning om hvorledes den afdelingsleder der var delt mellem Rosa afdeling og afdelingen i Vejen, og som fysisk var flyttet til Vejen, varetager sine forpligtelser i Rosa afdeling. Endvidere bad jeg om oplysning om hvorvidt de øvrige delte afdelingsledere opholder sig på begge afdelinger.

Kommunen har oplyst at nævnte afdelingsleder har fået en bil stillet til rådighed, og at han er fysisk til stede på Rosa afdeling alle formiddage og var fysisk til stede på Øster Allé alle eftermiddage (indtil denne afdeling blev afviklet i december 2007).

Kommunen har oplyst at samme ordning med små variationer også gælder for de øvrige afdelingsledere der leder mere end én afdeling.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

Af rapporten af 7. august 2006 om Ribe Amts tilsyn af Birkevangens afdeling i Vejen for psykisk syge misbrugere fremgik det at der var tale om en forholdsvis stor udskiftning i personalegruppen på denne afdeling på grund af de særlige forhold der er omkring beboerne. Jeg citerede to afsnit fra rapporten og bad om oplysning om hvorvidt det fortsat var et problem med personalesituationen i Vejen.

Kommunen har oplyst at personalesituationen var stabil. På tidspunktet for kommunens udtalelse boede der kun tre beboere på denne afdeling idet den skulle være afviklet senest den 15. december 2007.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

I et citat af en beboerudtalelse i rapporten om den interne undersøgelse af Birkevangens værdier og beboernes holdninger til disse var det anført at personalet ikke rigtig havde tid om aftenen. Jeg bad om oplysning om hvorvidt det er et generelt problem med fortravlet personale om aftenen på Birkevangen.

Kommunen har oplyst at den nævnte rapport har været drøftet på et fælles beboerrådsmøde. Konklusionen var at den citerede udtalelse kun afspejlede en enkelt beboers holdning. Citatet er således ikke udtryk for en generel opfattelse blandt beboerne på Birkevungen.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

Jeg bad om at få oplyst om Birkevungen har en personalepolitik og/eller en personalehåndbog.

Kommunen har oplyst at Birkevungen har en skriftlig personalepolitik der blev revideret af MED-udvalget da Birkevungen overgik til Esbjerg Kommune den 1. januar 2007.

*Jeg har noteret mig det oplyste og beder om en kopi heraf.*

På inspektionstidspunktet var Birkevungen ved at forsøge at overgå til en ordning hvorefter beboerne selv kan vælge deres kontaktperson.

Jeg bad om oplysning om hvorvidt ordningen med at beboerne vælger kontaktpersoner kan fungere i praksis.

Kommunen har oplyst at ordningen kun fungerer for beboerne på Slusen og Rosa afdeling. Ordningen går ud på at en nyindskrevet beboer får tildelt en kontaktperson den første måned hvorefter beboeren kan vælge en ny kontaktperson hvis han/hun ønsker det. Birkevungens øvrige afdelinger afventer en evaluering af ordningen.

*Jeg har noteret mig det oplyste og beder om underretning om resultatet af evalueringen.*

## **Ad punkt 6.2 Vikarer og sygdom**

Af arbejdspladsvurderingen for afdelingen i Vejen fremgik det at det skulle overvejes at indføre en lokal sygepolitik. Jeg bad om oplysning om hvorvidt der var lavet en sygepolitik for hele Birkevungen og/eller hvorvidt der var lavet en for de enkelte afdelinger.

Kommunen har oplyst at Birkevungen ikke har udarbejdet en særlig sygepolitik for botilbuddets medarbejdere. Med Birkevungens overgang til Esbjerg Kommune pr. 1. januar 2007 er botilbuddets medarbejdere omfattet af Esbjerg Kommunes sygepolitik.

*Jeg har noteret mig det oplyste og beder om en kopi af denne politik.*

Jeg bad om oplysning om hvem der står for rekrutteringen og indkaldelsen af vikarerne – herunder om det er den enkelte afdeling der står for disse opgaver.

Kommunen har oplyst at det er den enkelte afdelingsleder der står for såvel rekrutteringen som indkaldelsen af vikarer.

*Jeg har noteret mig det oplyste.*

### **Ad punkt 7.1 Generelt**

Jeg bad om at modtage Esbjerg Kommunes kvalitetsstandard for socialpsykiatriske tilbud.

Kommunen har oplyst at kommunen har vedlagt kommunens "kvalitetsstandard / servicedeklaration vedr. Botilbudet Birkevungen (bilag 10)". Denne bærer overskriften servicedeklaration, og det er i indledningen nævnt at Birkevungen er Esbjerg Kommunes botilbud i socialpsykiatrien. (Under Esbjerg Kommune hører ligeledes Patriciahuset der bl.a. omfatter et mindre botilbud).

Som nævnt i rapporten er kommunerne forpligtet til at udarbejde (generelle) kvalitetsstandarder for botilbud efter servicelovens § 108, jf. bekendtgørelse nr. 620 af 15. juni 2006.

*Jeg beder kommunen om at oplyse om der er udarbejdet en generel kvalitetsstandard efter denne bestemmelse.*

### **Ad punkt 7.2 Ribe Amts og Esbjerg Kommunes tilsyn**

Jeg bad om at modtage Esbjerg Kommunes retningslinjer for tilsyn af Birkevungen når de forelå.

Kommunen har vedlagt Sociale Tilbuds retningslinjer for tilsyn med bo- og dagtilbud der er udfærdiget den 14. september 2007.

*Jeg har noteret mig at kommunen nu har fastsat retningslinjer for tilsyn. Jeg beder kommunen om at oplyse om det overvejes at udarbejde en manual der kan benyttes når der foretages tilsyn.*

På baggrund af det oplyste under inspektionen om hvordan tilsynet forventedes tilrettelagt, fremkom jeg med nogle bemærkninger til spørgsmålet om at sikre et uafhængigt tilsyn. Jeg bad Esbjerg Kommune om at oplyse hvad mine bemærkninger gav anledning til med hensyn til at sikre en passende uafhængighed af botilbuddet for den eller de personer der udfører tilsynsbesøget.

Kommunen har oplyst følgende:

”Esbjerg Kommune har truffet beslutning om, at tilsyn med tilbud under Social og Arbejdsmarked udføres af afdelingens egne medarbejdere. Social og Arbejdsmarked er opmærksom på den ’uvildighedsproblematik’ som Ombudsmanden redegør for i rapporten. For at sikre størst mulig kvalitet i tilsynet, er myndighedsopgaven derfor pålagt Social Myndighed (brugerens sagsbehandler) i forhold til at føre tilsyn med de leverede ydelsers kvalitet i forhold til den enkelte bruger (bilag 2) og Sociale Tilbud i forhold til at udføre almindeligt tilsyn med egne tilbud. (Bilag 10).

I Sociale Tilbud foretages tilsynet på Birkevungen af én af de to konsulenter i Psykiatriaafdelingen. Sociale Tilbud påbegynder tilsynsopgaven inden udgangen af 2007.

Sociale Tilbud er enig med Ombudsmanden i bemærkningerne om, at konsulentens varetagelse af tilsynsopgaven på et tilbud, som konsulenten kender godt og har daglig kontakt med forudsætter klarhed over hvilken rolle konsulenten har, hvornår. Ombudsmandens bemærkninger giver anledning til at Social og Arbejdsmarked, Sociale Tilbud vil have en skærpet opmærksomhed i forhold til at skabe og iagttage klarhed angående konsulenternes og myndighedsrådgivernes tilsynsopgave.”

Af bilag 2 som der henvises til, fremgår det at handicaprådgiverne der organisatorisk hører under Social Myndighed, har ansvaret for at følge op på de bevillinger der er givet borgerne, og som udmøntes i handleplanerne. Social Myndighed fører således det personrelaterede tilsyn som kommunen skal føre efter servicelovens § 148.

Det er i de vedlagte retningslinjer for tilsyn (bilag 10) anført at konsulenten varetager den løbende tilsynsfunktion som led i den almindelige konsulentbetjening, og at konsulenten varetager den egentlige tilsynsfunktion i forbindelse med det årlige tilsynsbesøg. Det er uddybet hvad det nærmere betyder. Det fremgår af Esbjerg Kommunes udtalelse at der er to konsulenter i Psykiatriaafdelingen der organisatorisk hører under Sociale Tilbud.

*Som jeg gjorde opmærksom på under inspektionen, er det ikke uproblematisk at den samme konsulent (de samme to konsulenter) der indgår i det daglige samarbejde,*

også fører tilsyn med botilbuddet (efter retssikkerhedslovens § 16 og servicelovens § 148 a). Jeg henviser i det hele til det som jeg har anført i den endelige rapport.

Den ordning som Esbjerg Kommune har oplyst at kommunen vil benytte, sikrer efter min opfattelse ikke i tilstrækkelig grad uafhængighed. Jeg henviser til at en sådan ordning indebærer at kollegaer der efter det oplyste arbejder forholdsvis tæt sammen i samme afdeling (Psykiatridelingen), kommer til at undersøge og kontrollere hinandens arbejde.

Som også nævnt i rapporten kunne Esbjerg Kommune efter min opfattelse overveje at lade en udenforstående person (evt. fra en anden afdeling i forvaltningen) forestå tilsynsbesøgene. Dette forudsætter at den pågældende har et godt kendskab til området.

Spørgsmålet om at sikre et uafhængigt tilsyn er også rejst i bl.a. sagen om ombudsmandens inspektion af Bornholms Regionskommune. I denne sag henstillede ombudsmanden til regionskommunen at overveje at lade en udenforstående person (evt. fra en anden afdeling i forvaltningen) forestå tilsynsbesøgene. Hvis regionskommunen ikke umiddelbart var indstillet på at følge henstillingen, anmodede ombudsmanden regionskommunen om at tage kontakt til Socialministeriet (nu Velfærdsministeriet) for at få ministeriets vurdering af sagen.

Ombudsmanden modtog herefter et brev af 18. december 2007 hvori Bornholms Regionskommune skrev at regionskommunen havde fulgt ombudsmandens råd om at tage kontakt til Velfærdsministeriet, og at der var aftalt møde til den 22. januar 2008. I en opfølgingsrapport nr. 3 af 11. februar 2008 bad ombudsmanden regionskommunen om at underrette ham om udfaldet af dette møde.

Jeg afventer resultatet af mødet med Velfærdsministeriet i sagen om inspektionen af Bornholms Regionskommune inden jeg tager endeligt stilling til spørgsmålet om habilitet ved Esbjerg Kommunes tilsynsordning.

### **Opfølgning**

Som det fremgår af de enkelte punkter ovenfor, har jeg bedt om nærmere oplysninger mv. vedrørende enkelte forhold. Jeg beder om at de oplysninger som jeg har bedt Birkevangen om, sendes gennem kommunen for at kommunen kan få lejlighed til at kommentere det som Birkevangen anfører.

### **Underretning**

Denne rapport sendes til Birkevungen, Esbjerg Kommune, Folketingets Retsudvalg og Birkevungens beboere og deres pårørende.

Lennart Frandsen  
Inspektionschef

---