

Jeg har modtaget direktoratets brev af 12. juni 2001 med bilag. Bilagene er arresthusets reviderede instrukser vedrørende brug af observations- og sikringscelle, som direktoratet ingen bemærkninger har til.

Ad punkt 8.5.8

I min rapport af 27. januar 2000 om inspektionen den 2. marts 1999 af Arresthuset i Århus henstillede jeg til arresthuset at ændre formuleringen af pkt. C 5 i arresthusets instruks så den svarer til sikringscellecirkulærets § 11. Efter denne bestemmelse er det arrestforvareren eller vagthavende (forstået som ledende overvagtimester eller dennes souschef) som har kompetencen til at træffe bestemmelse om anbringelse i sikringscelle.

Af § 66 i straffuldbyrdelsesloven der træder i kraft den 1. juli 2001, fremgår det at beslutning om anvendelse af sikringscelle træffes af institutionens leder eller den der bemyndiges dertil. Denne bestemmelse finder tilsvarende anvendelse for varetægtsarrestanter, jf. § 1, stk. 2, i Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 384 af 17. maj 2001 om anvendelse af sikringsmidler i fængsler og arresthuse, der træder i kraft samtidig med loven.

Arresthuset har i sin reviderede instruks af 7. marts 2001 om sikringscelleanbringelse anført at bestemmelse om anbringelse i sikringscelle træffes af ”arrestforvareren eller den vagthavende leder (jourhavende overvagtimester/leder af natholdet post 20 - i overgangen mellem dag og nattjeneste eller omvendt, hvor arresthuset er nedposteret til natstyrke, er det den tjenestemand med størst anciennitet der er ansvarshavende i dette tidsrum).”

Jeg tager det oplyste til efterretning, og foretager mig ikke mere vedrørende dette forhold.

Ad punkt 8.6.6.

I min opfølgingsrapport af 23. januar 2001 tog jeg til efterretning at arresthuset ville ændre punkt C 4 i arresthusets instruks vedrørende anvendelse af observationscelle, således at der blev overensstemmelse mellem det anførte s. 1 og 2, og således at det anførte kom i overensstemmelse med sikringscellecirkulærets § 3. Efter denne bestemmelse ”kan” der ved anbringelse i observationscelle foretages visitation og omklædning, hvis det skønnes påkrævet, men arresthuset havde i sin instruks, s. 2, skrevet at der altid skulle foretages visitation. Jeg bad om underretning når instruksen var rettet.

Efter § 14, stk. 2, i Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 383 af 17. maj 2001 om udelukkelse af indsatte fra fællesskab, herunder anbringelse i observationscelle mv. i fængsler og arresthuse, der træder i kraft den 1. juli 2001, og som gælder for såvel

afsonere som varetægtsarrestanter der ikke er isolerede efter rettens bestemmelse, jf. § 1, 2. pkt., foretages der ved observationscelleanbringelse undersøgelse af den indsatte person, jf. straffuldbyrdelseslovens § 60, medmindre institutionen skønner at det er unødvendigt. Hvis det er nødvendigt i det enkelte tilfælde, kan der endvidere foretages omklædning af den indsatte.

I arresthusets reviderede instruks om observationscelleanbringelse er det (nu) anført at den ansvarshavende træffer bestemmelse om eventuel visitation mv., og at visitation finder sted efter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Det er i den forbindelse anført at der derfor skal gøres notat om at der er foretaget visitation, og hvorfor den er foretaget.

Jeg tager det oplyste til efterretning.

Ad punkt 8.6.7.

I min opfølgingsrapport af 23. januar 2001 tog jeg ligeledes til efterretning at arresthuset ville ændre det anførte i instruks om kompetenceforholdene ved observationscelleanbringelse således at det blev i overensstemmelse med arresthusets praksis. Efter instruks var det kun jourhavende overvagtimester som kunne træffe beslutning om anbringelse i observationscelle, men efter praksis kan den pågældende funktionær selv træffe afgørelse herom – med efterfølgende pligt til underretning af koordinerende overvagtimester – medmindre situationen tillader at han forelægger sagen for denne inden anbringelsen. Denne praksis er i overensstemmelse med kompetencereglerne i sikringscelle- og observationscellecirkulæret.

I arresthusets reviderede instruks er det anført at beslutning om anbringelse i observationscelle træffes af arrestforvareren eller den han bemyndiger hertil (jourhavende overvagtimester/leder af natholdet post 20 - i overgangen mellem dag og nattjeneste eller omvendt, hvor arresthuset er nedposteret til natstyrke, er det den tjenestemand med størst anciennitet der er ansvarshavende i dette tidsrum).

Jeg tager det oplyste til efterretning.

Med venlig hilsen

Inspektionschef
Lennart Frandsen