

FOLKETINGETS OMBUDSMAND

Gammeltorv 22, 1457 København K
Telefon 33 13 25 12. Telefax 33 13 07 17
Personlig henvendelse 10-15

Dato:

J.nr.: 2003-1229-618
Sagsbehandler: PK3
(Bedes anført ved henvendelser)
Akt. nr.: 52

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Politimesteren i Grønland
P. H. Lundsteensvej 1
Postboks 1006
3900 Nuuk

Vedrørende inspektion af arresten/detentionen i Kangerlussuaq – ministeriets j.nr. 2003-11170/55-0002; politimesterens j.nr. 55PM-10260-00006-04

I opfølgingsrapport (nr. 1) af 25. april 2005 anførte jeg bl.a. følgende (ad pkt. 7.1):

”...

Jeg må (...) konstatere at jeg ikke har tilstrækkeligt materiale til at gennemføre den sags-gennemgang som jeg i den endelige rapport bebudede.

Det fremgår af politimesterens oplysninger (...) at politiet i Kangerlussuaq senest har været inspiceret i marts og april måned 2003.

Jeg beder politimesteren om at oplyse på hvilken måde arresten/detentionen er indgået i inspektionen og herunder politidistriktets overholdelse af politimesterens dagbefaling. Jeg beder endvidere om oplysninger om resultatet heraf. ”

I opfølgingsrapport nr. 2 af 28. februar 2006 anførte jeg følgende om dette spørgsmål:

”Med brev af 17. oktober 2005 – samme dag som Politimesteren i Grønland afgav udtalelse til Justitsministeriet om såvel vinduespladerne i detentionsrummene, bordet i forrummet og politimesterens inspektion af politidistriktet i 2003 – modtog jeg en kopi af politimesterens inspektionsrapport om en inspektion den 30. marts, 2. og 3. april 2003. Jeg modtog rapporten direkte fra politimesteren.

Da jeg i opfølgingsrapporten havde bedt om at politimesterens oplysninger om politimesterembedets inspektion blev tilbagesendt gennem Justitsministeriet, hvis bemærkninger

jeg endvidere havde udbedt mig (under punktet opfølgning på s. 14), sendte jeg den 26. oktober 2005 materialet videre til ministeriet.

Justitsministeriet har ikke forholdt sig til spørgsmålet der heller ikke er nævnt i ministeriets (to) udtalelser til mig (mit brev af 26. oktober 2005 er heller ikke nævnt).

Jeg gentager derfor min anmodning om at modtage Justitsministeriets bemærkninger.

Opfølgning

Der resterer i sagen alene det spørgsmål som er nævnt lige ovenfor (rettet til Justitsministeriet)."

Jeg har herefter modtaget udtalelser af 5. juni og 27. juni 2006 fra henholdsvis Politimesteren i Grønland og Justitsministeriet.

Politimesteren har oplyst at politimesterembedets inspektioner af politidistrikterne i 2003 ikke blev foretaget ud fra et fast koncept.

Politimesteren har endvidere anført at der i forbindelse med inspektionen i Kangerlussuaq i 2003 burde have været foretaget en stikprøvekontrol af detentionsblanketterne, og at politiets inspektionsrapport burde være tilført bemærkning herom.

Endelig har politimesteren oplyst at politiet har et nyt inspektionskoncept under indkøring, og at der i henhold hertil nu som minimum bliver udtaget 10% af detentionsblanketterne til kontrol.

Jeg forstår Justitsministeriets udtalelse således at ministeriet har henholdt sig hertil.

Jeg er enig med politimesteren (og ministeriet) i at de fejl som jeg har peget på, burde have været opdaget i forbindelse med politiets inspektion af politidistriktet kort tid før tidspunktet for min inspektion (den 16. maj 2003).

Jeg foretager mig under henvisning til det som politimesteren i øvrigt har oplyst, ikke mere i inspektionssagen som hermed er endeligt afsluttet ved ombudsmandsembedet.

Med venlig hilsen

Kopi er samtidig sendt til:

Politiet i Kangerlussuaq
Det Grønlandske Kriminalforsorgsnævn
Direktoratet for Kriminalforsorgen
Rigspolitichefen
Folketingets Retsudvalg