

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	3
2. Bygningmæssige forhold.....	4
2.1. Personalefløj	4
2.2. Egelys lukkede afdeling	5
2.2.1. Observationsrum	5
2.2.2. Opholdsrum	5
2.2.3. Værelserne.....	6
2.2.4. Toilet- og badeforhold.....	6
2.2.5. Sikringsrum	7
2.2.6. Øvrige rum	8
2.3. Gårdareal	9
2.4. Øvrige bygningmæssige forhold.....	9
3. Arbejde, undervisning og fritid.....	9
4. Belæg og klientel	10
5. Personaleforhold	12
6. Samtaler med unge.....	12

7. Skemaer og indberetninger vedrørende magtanvendelse mv.	13
7.1.....	14
7.2. Magtanvendelse.....	15
7.3. Isolation.....	17
8. Samlet vurdering.....	18
9. Opfølgning.....	19
10. Underretning.....	19

1. Indledning

Den 1. januar 1997 trådte lov nr. 473 af 12. juni 1996 om Folketingets Ombudsmand i kraft. Ifølge lovens § 7, stk. 1, omfatter ombudsmandens virksomhed alle dele af den offentlige forvaltning; den tidligere eksisterende begrænsning i ombudsmandens kompetence over for kommunerne er således ophævet.

Efter § 18 i loven kan ombudsmanden undersøge enhver institution eller virksomhed samt ethvert tjenestested der hører under ombudsmandens virksomhed. I bemærkningerne til denne bestemmelse forudsættes det at ombudsmanden foretager systematiske inspektioner af fængsler til opfyldelse af en anbefaling fra Den Europæiske Komité vedrørende forebyggelse af tortur og anden umenneskelig behandling eller straf. Samtidig med lovændringen blev retsplejelovens § 779 ophævet, jf. ombudsmandslovens § 31, stk. 2. Det tilsyn som medlemmer af Københavns Borgerrepræsentation og amtsrådene havde ført med varetægtsarrestanters behandling og forholdene i varetægtsfængsler (arresthuse) i henhold til retsplejelovens § 779 ophørte således med virkning fra den 1. januar 1997, og det er herved forudsat at også denne tilsynsopgave nu varetages af ombudsmanden.

I forlængelse af den inspektionsvirksomhed som ombudsmanden på den baggrund foretager af kriminalforsorgens institutioner – og som led i embedets almindelige inspektionsvirksomhed i

Øvrigt - foretog jeg og to af embedets øvrige medarbejdere den 30. november 1999 inspektion af forholdene for de unge der er anbragt i varetægtsurrogat på institutionen Egely.

Inspektionen af institutionen bestod af en indledende samtale med repræsentanter for institutionens medarbejdere og ledelse, rundgang på institutionen og en kortere afsluttende samtale.

Forud for inspektionen var institutionens unge anbragte blevet gjort bekendt med besøget og gjort opmærksom på muligheden for i forbindelse med inspektionen at få en samtale med mig om mere generelle forhold vedrørende institutionen eller om den pågældendes egne forhold. To af de unge benyttede sig af denne mulighed, jf. nedenfor under pkt. 6.

Under inspektionen bad jeg om at modtage kopi af skematilførsler foretaget i 1999 i henhold til magtbekendtgørelsen. Jeg modtog 24 skemaer vedrørende dette. Skemaerne er gennemgået nedenfor under pkt. 7.

Rapporten har i en foreløbig udgave været sendt til institutionen Egely og Fyns Amt for at myndighederne kunne få lejlighed til at fremkomme med eventuelle yderligere bemærkninger om de faktiske forhold.

Fyns Amt har i brev af 22. februar 2000 oplyst at Fyns Amt og institutionen Egely ikke har bemærkninger til de faktiske forhold.

2. Bygningsmæssige forhold

2.1. Personalefløj

Der er i personalefløjen et stort mødelokale der er pænt møbleret. Herudover er der kontorer til henholdsvis forstander, socialrådgiver, sekretær, psykolog og

afdelingsleder. På afdelingslederens kontor er der otte aflåste skabe til de unges personlige effekter, samt en tavle med en oversigt over de enkelte unge på afdelingen.

På personalefløjen er der endvidere et vagtrum med blandt andet en briks. Ledelsen oplyste at der er to på vagt om natten, en vågen og en sovende med alarm. Ved siden af vagtrummet er der toilet og bad for personalet.

Der er endvidere et personalekøkken, et kopirum og et depot.

Endelig er der et undervisningslokale på ca. ni m². Rummet bliver også brugt som modtagelsesrum.

Personalefløjen giver mig ikke anledning til bemærkninger.

2.2. Egelys lukkede afdeling

2.2.1. Observationsrum

Lige før indgangen til den lukkede afdeling er der et observationsrum med glasvinduer ind til afdelingen. I rummet er der blandt andet et skrivebord med en pc'er og en telefon med mulighed for anvendelse af telekort. Det er også herfra at de unge kan foretage overvågede samtaler.

Observationsrummet giver mig ikke anledning til bemærkninger.

2.2.2. Opholdsrum

På den anden side af observationsrummet ligger den lukkede afdelings fælles opholdsrum. Der er et spisebord med stole og et sofaarrangement.

Endvidere er der et stereoanlæg og et fjernsyn med tilhørende video. Ledelsen oplyste at institutionen råder over ca. 50 videofilm som de unge kan se. Der er også en reol med bøger. Ledelsen oplyste at personalet låner bøger til de unge på biblioteket.

Over for fællesrummet er der yderligere et opholdsrum hvor der er en computer og en PlayStation til de unges fri afbenyttelse. Endelig er der et køkken med almindelige hårde hvidevarer. Køkkenet fremstod pænt og ryddeligt.

Ledelsen oplyste at der ikke forefindes knive i køkkenet – disse er på personalets køkken.

Opholdsrummene giver mig ikke anledning til bemærkninger.

2.2.3. Værelserne

Der er i alt otte værelser på hver ca. ni m². Et værelse som blev forevist under inspektionen var møbleret med blandt andet en briks, et lille bord og et skrivebord. Endvidere var der et skab uden låge, men med et gardinforhæng. Der var tremmer for vinduerne.

Værelserne giver mig ikke anledning til bemærkninger.

2.2.4. Toilet- og badeforhold

Der er et baderum med to brusere. Der er ikke forhæng for brusere. Der er i samme rum fire håndvaske. I et rum ved siden af er der to toiletter med to håndvaske.

Ledelsen oplyste under inspektionen at det kan være et problem når der er unge kvinder anbragt på institutionen, da der kun er dette fælles bad – det kan således være nødvendigt at have vagt udenfor døren til badet.

Når der på den lukkede afdeling opholder sig både mænd og kvinder er det naturligvis uacceptabelt at der kun er et fælles bad.

Ledelsen oplyste under inspektionen at der for tiden var planer om en midlertidig restaurering af institutionen, eventuelt efterfulgt af bygning af en helt ny sikringsafdeling. Dette var dog kun et skitseprojekt.

Under inspektionen fik jeg udleveret skitseforslag til den fremtidige opbygning af institutionen. Det fremgår blandt andet heraf at der foreslås oprettet fire separate baderum.

Jeg henstiller til institutionen og til Fyns Amt at der snarest muligt søges etableret separate baderum på den lukkede afdeling.

Jeg udbeder mig underretning om hvad der sker i anledning af min henstilling.

2.2.5. Sikringsrum

Sikringsrummet er malet i en kraftig rød farve. Ledelsen oplyste at rummet var blevet malet af en af de unge. Gulvet, der er dækket af linoleum, virker porøst, og rummet virker i det hele taget meget slidt. Der var ingen møbler i rummet. Der var under inspektionen meget koldt i rummet, og der var ikke mulighed for at opvarme rummet. Ledelsen oplyste at de unge får en madras og et tæppe med i sikringsrummet.

Det er naturligvis ikke acceptabelt at sikringsrummet ikke kan opvarmes. Jeg henstiller til institutionen og til Fyns Amt at etablere opvarmning i rummet. Jeg beder institutionen oplyse mig om resultatet af disse overvejelser. Endvidere henstiller jeg til institutionen at renovere rummet.

Jeg udbeder mig underretning om hvad der sker i anledning af mine henstillinger.

2.2.6. Øvrige rum

I kælderen er der et kondirum med håndvægte, boksebold, løftestang mv. Rummet er veludstyret.

Ved siden af kondirummet er der et musikrum med trommer, keyboard og guitarer.

Der er også et vaskerum i kælderen med vaskemaskine og tørretumbler. Ledelsen oplyste under inspektionen at de unge vasker deres eget tøj.

Ved siden af vaskerummet er der en stor mellemgang hvor der er opstillet et bordtennisbord og et fodboldspil.

For enden af kælderen er der et hobbyrum med slibeudstyr og symaskiner mv. Ledelsen oplyste at de unge herinde blandt andet laver tøj og smykker. Foran rummet er der et værktøjerkontor.

Endvidere er der i kælderen et stort træværksted med diverse maskiner.

I rummet foran udgangen til gården er der et fotorum. Herinde er der tillige en keramikovn.

Rummene i kælderen giver mig ikke anledning til bemærkninger.

2.3. Gårdareal

Der er et stort afspærret gårdareal med mulighed for boldspil. Der er ophængt en basketballkurv. Ledelsen oplyste at der var mulighed for at alle de unge var i gården samtidig. Der er altid en fra personalet med.

Gårdarealet giver mig ikke anledning til bemærkninger.

2.4. Øvrige bygningsmæssige forhold

Ved siden af hovedbygningen er der to garager med diverse udstyr, blandt andet en kajak som en af de unge selv har lavet. Ledelsen oplyste at institutionen råder over en tjenestebil.

Herudover er der et drivhus der ifølge ledelsen bliver flittigt brugt.

Jeg har ingen bemærkninger til de øvrige bygningsmæssige forhold.

3. Arbejde, undervisning og fritid

På hverdage mellem kl. 9.00 og 12.00 er der pædagogiske aktiviteter for de unge. Dette kan eksempelvis være bygning af en kajak, drejning af piber og bygning af møbler til de unges værelser.

Mellem kl. 12.00 og 13.00 er der frokost, og mellem kl. 13.00 og 15.00 er der igen pædagogiske aktiviteter. Herefter er der fritid.

Ca. kl. 18.00 er der aftensmad. De unge er typisk med til madlavningen.

De unge skal være på deres værelser kl. 22.30, fredag og lørdag dog kl. 23.30.

Lørdag og søndag har de unge fri.

Til dagligdagen hører også at de unge har opgaver på skift. Således gør de unge selv rent og rydder op mv.

En af de ansatte varetager 20 timers undervisning om ugen. Såfremt de unge skal have undervisning på 9.-10. klasses niveau, bruger institutionen en folkeskolelærer til at varetage denne undervisning.

Der er en del gengangere blandt de unge.

De unge holder hver tirsdag fællesmøde til udfærdigelse af madplan og drøftelse af forholdene på institutionen. På dette møde har de unge mulighed for at formulere spørgsmål til personalet – spørgsmålene bliver behandlet på et personalemøde dagen efter.

Arbejde, undervisning og fritid giver mig ikke anledning til bemærkninger.

4. Belæg og klientel

Der er på institutionens sikringsafdeling otte samlede pladser – institutionen ønsker at lave to afsnit med hver fire pladser.

I 1999 havde 55% af de unge anbragte indtil nu været af anden etnisk oprindelse end dansk. For tiden var der dog kun én af anden etnisk oprindelse på institutionen.

De unge anbragt i varetægtssurrogat er i gennemsnit anbragt på institutionen i fire-seks uger.

De unge afsoner normalt ikke domme på institutionen – dette er sket én gang i 1998.

De unge har mulighed for at komme på ”grøn udgang”; dette kan eksempelvis være en tur til skov og strand eller en tur til institutionens skib der ligger ved Middelfart. De unge er altid ledsaget af personale på disse ture.

Der er på institutionen anbragt såvel varetægtsarrestanter som unge under pædagogisk observation hvilket kan være et problem. Eksempelvis er reglerne for de sidstnævnte vedrørende udgang mere lempelige hvilket kan skabe konflikt mellem de unge. Et konkret eksempel var en frivillig anbragt dreng der på tidspunktet for inspektionen sov i skolestuen efter konflikt med en anden varetægtsarrestant.

Det er et generelt problem at svage unge under pædagogisk observation anbringes sammen med kriminelle. Adskillelse af de unge er med de nuværende fysiske forhold umuligt.

Der er ca. 60 – 70 unge anbragt på institutionen årligt. Der har i 1999 været fire tilfælde af overflytning af unge til andre institutioner på grund af tilpasningsproblemer. To er blevet overflyttet på grund af geografiske forhold.

Jeg må finde det betænkeligt at det på den lukkede afdeling ikke er muligt at adskille de svage unge under pædagogisk observans fra de unge varetægtsanbragte. Det er også betænkeligt at det ikke er muligt at adskille de unge mænd fra de unge kvinder; her tænkes blandt andet på badesituationer (jf. ovenfor under pkt. 2.2.4.). Også i andre situationer vil en mulighed for adskillelse være hensigtsmæssig.

Af de skitseforslag som jeg modtog under inspektionen fremgår det at man påtænker at dele afdelingen op i to afdelinger med hver fire værelser.

Jeg beder institutionen og Fyns Amt om at underrette mig om hvad der sker med hensyn til gennemførelsen af planerne om at oprette to separate afdelinger.

5. Personaleforhold

Institutionen har 18 ansatte. En stilling som psykolog var på tidspunktet for inspektionen ledig. I stedet benytter institutionen sig af et korps af privatpraktiserende psykologer, også til brug for personalet.

Der er en del trusler om vold mod personalet. Vold bliver typisk ikke anmeldt til politiet.

Der udarbejdes ved voldsepisoder altid et anmeldelseskema til eventuel brug for en arbejdsskadesag.

Institutionen har et generelt alkoholforbud for såvel de unge som personalet.

Personalegennemstrømningen har tidligere været stor – men samarbejdet mellem medarbejderne er generelt godt. Et godt samarbejde er nødvendigt for at kunne ”styre” de unge. De unge falder mere til ro når samarbejdet mellem de ansatte fungerer godt.

Det oplyste om de personalemæssige forhold giver mig ikke anledning til bemærkninger.

6. Samtaler med unge

Begge de unge havde udtrykt generel tilfredshed med institutionen.

En af de unge mente dog at der var for få aktiviteter. Han oplyste at man nu arbejdede på at få et billardbord.

Ledelsen oplyste at denne unges situation var lidt speciel, da han havde været på institutionen siden juni 1999 – det er ikke normalt med så lang tids anbringelse på institutionen. Ledelsen bekræftede at man for øjeblikket forsøgte at skaffe et poolbord.

Den anden unge oplyste under samtalen at han var frivilligt anbragt på grund af narkotika-problemer. Han klagede over at han skulle anbringes sammen med kriminelle. Han syntes også at det påvirkede ham psykisk at han skulle være i lokaler hvor der var tremmer for vinduerne.

Ledelsen var enig i at det var et problem at man ikke havde mulighed for at opdele de unge.

Udover det jeg har anført ovenfor under pkt. 2.4. og 4. har jeg ikke yderligere bemærkninger til det af ledelsen anførte.

7. Skemaer og indberetninger vedrørende magtanvendelse mv.

I magtanvendelsesbekendtgørelsen (Socialministeriets bekendtgørelse nr. 308 af 28. maj 1998 om magtanvendelse mv. i døgninstitutioner for børn og unge og i opholdssteder for børn og unge for flere end fire personer) er der fastsat nærmere regler om skematilførsler i tilfælde af blandt andet aflåsning om natten af værelser i sikret afdeling, isolation og fysisk magtanvendelse. Der er endvidere fastsat bestemmelser om indberetning til amtsrådet (for så vidt angår Sønderbro dog Københavns Kommunes Socialdirektorat) i tilfælde af overtrædelse af bekendtgørelsens regler og efter anvendelse af nødværge.

Under inspektionen bad jeg om – med henblik på efterfølgende gennemgang – at modtage kopi af institutionens skematilførsler vedrørende magtanvendelse.

Jeg modtog herefter 24 skemaer om magtanvendelse.

Ved min gennemgang af skemaerne har jeg navnlig haft opmærksomhed henledt på hvorvidt proceduren i forhold til de gældende regler er blevet fulgt. Jeg har også været opmærksom på spørgsmålet om overholdelse af reglerne om notatpligt. Gennemgangen giver mig anledning til følgende bemærkninger:

7.1.

I magtanvendelsesbekendtgørelsens § 2 er anført følgende:

”§ 2. Fysisk magtanvendelse i form af, at barnet eller den unge fastholdes, eller føres til andet opholdssted er tilladt, såfremt barnet eller den unge enten udviser en sådan adfærd, at fortsat ophold i fællesskabet er uforsvarligt, eller såfremt barnet eller den unge derved forhindres i at skade sig selv. Denne magtanvendelse skal afpasses efter forholdene i den enkelte situation og må ikke gå ud over det strengt nødvendige.

Stk. 2. Handlinger, som har været nødvendige for at modstå eller afværge et påbegyndt eller overhængende uretmæssigt angreb og ikke åbenbart går ud over, hvad der under hensyn til angrebets farlighed, angriberens person og det angrebne retsgodes betydning er forsvarligt, omfattes af straffelovens bestemmelser om nødværge, hvorefter der kan blive tale om at gå videre i forsvaret end anført i stk. 1. En medarbejder kan således også gribe ind og hjælpe i udøvelsen af nødværge.”

Vedrørende skematilførsler og indberetninger indeholder bekendtgørelsens §§ 16 og 17, stk. 1, følgende bestemmelser:

”§ 16. Ved anvendelse af sikret afdeling, aflåsning om natten af værelser i sikret afdeling, isolation samt den i § 2, stk. 1, beskrevne form for fysisk magtanvendelse skal institutionens leder samme dag indføre følgende oplysninger på et særligt udarbejdet skema:

- 1) Barnets eller den unges navn og alder,
- 2) tidspunktet for indgrebet,
- 3) indgrebets varighed,
- 4) indgrebets art,
- 5) begrundelse for indgrebet.

Kopi af skemaet skal bero i institutionen i en særlig dertil beregnet protokol.

Stk. 2. Institutionens leder indsender ved månedens udgang med sine kommentarer skemaerne til amtsrådet, der gennemgår skemaerne.

§ 17. Overtrædelse af reglerne i kap. 1-5 samt anvendelse af nødværge indberettes til amtsrådet. Den i § 2, stk. 1, beskrevne form for fysisk magtanvendelse skal ikke indberettes, men episoden skal protokolleres, jf. § 11, stk. 1.”

Samtlige 24 skemaer som jeg har modtaget er fortrykte skemaer til udfyldning vedrørende anvendelse af sikret afdeling, isolation, fratagelse af besøgsret, brevkontrol, samt den i § 2, stk. 1, beskrevne form for fysisk magtanvendelse. Jeg forstår dette således at institutionen ikke har haft tilfælde af nødværge som nævnt i bekendtgørelsens § 2, stk. 2.

7.2. Magtanvendelse.

I magtanvendelsesskemaerne er der rubrikker til udfyldning af år, måned, amtskommune og anbringende kommune. Endvidere er der rubrikker til udfyldelse af den unges navn, alder, dato og tidspunktet for indgrebet, indgrebets varighed og begrundelse for indgrebet (herunder indgrebets varighed).

I samtlige 24 tilfælde er alle rubrikker udfyldt. I ni tilfælde er tidspunktet for indgrebet dog ikke anført.

Det er beklageligt at tidspunktet for indgrebet ikke er anført i ni ud af 24 tilfælde. Idet jeg går ud fra at institutionen er opmærksom på dette fremover, foretager jeg mig dog ikke mere vedrørende dette spørgsmål.

Alle skemaer er signerede af involverede medarbejdere og institutionens leder. I tre tilfælde, hvor der har været flere involverede medarbejdere, har kun en involveret medarbejder underskrevet skemaet.

Der er ikke i bekendtgørelsens § 16 pligt til at (samtlige) involverede medarbejdere skal underskrive skemaerne. Jeg har derfor ikke bemærkninger til at dette ikke er sket i tre tilfælde.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 16 at institutionens leder samme dag som hændelsen er sket skal indføre de i § 16 nævnte oplysninger i skemaet. Ud af de 24 tilfælde er der i syv tilfælde ud for signaturene anført samme dato som datoen for hændelsesforløbet. I fire tilfælde er der anført dagen efter, og i 13 tilfælde er der ikke anført nogen dato.

Jeg beder institutionen oplyse om fremgangsmåden ved udfyldelse af skemaerne, herunder om skemaudfyldelse sker samme dag som hændelsesforløbet.

Det fremgår af § 16 at kopi af skemaerne skal opbevares i institutionen i en særlig protokol. Det er ikke muligt for mig at konstatere om dette sker i institutionen.

Jeg beder institutionen oplyse om der sker opbevaring af skemaerne i en særlig protokol.

Endelig fremgår det af § 16 at skemaerne ved månedens udgang sendes til amtsrådet med institutionens leders kommentater. Amtsrådet gennemgår herefter skemaerne.

Jeg beder institutionen og Fyns Amt om at oplyse om praksis ved oversendelse og gennemgang af skemaerne.

7.3. Isolation.

Reglerne om anbringelse i isolation findes i bekendtgørelsens § 11 der har følgende indhold:

”§ 11. For en ung anbragt i sikret afdeling i en døgninstitution for børn og unge kan institutionens leder undtagelsesvis træffe bestemmelse om anbringelse af den unge i særlige isolationsrum, når der er overhængende fare for, at denne skader sig selv eller andre. Isolationen må kun vare i indtil 2 timer.”

I 11 ud af de 24 tilfælde har der i forbindelse med magtanvendelse været tale om anbringelse af den unge i isolation.

Isolationen må, som nævnt i § 11, kun vare i indtil to timer.

Ud af de 11 tilfælde har de unge i fem tilfælde været anbragt i isolation imellem tre minutter og en time. I de fem resterende tilfælde har de unge i tre tilfælde været anbragt i isolation i to timer – ingen har været anbragt i isolation i over to timer. I to tilfælde (begge dateret den 30. januar 1999) er indgrebets varighed i skemaet anført i som ca. fem minutter. I det ene tilfælde har den unge dog ifølge teksten i begrundelsen for indgrebet været anbragt i isolation i ca. en time og i det andet tilfælde i to timer.

Jeg har ingen bemærkninger til tidsrummet for anbringelse i isolation. I de to sidstnævnte tilfælde havde det dog været mest hensigtsmæssigt at tiden i isolation i skemaet var anført under indgrebets varighed. Idet der er tale om enkeltstående tilfælde, foretager jeg mig ikke mere vedrørende dette spørgsmål.

Ifølge bekendtgørelsens § 11 er det institutionens leder der kan træffe bestemmelse om anbringelse i isolation. Det er ikke muligt ud fra skemaerne at se hvem der har truffet bestemmelse om isolationsanbringelse.

Jeg beder institutionen oplyse om praksis for anbringelse i isolationsrum, herunder om kompetencen til at træffe beslutning om isolationsanbringelse af lederen af institutionen er blevet delegeret ud til andre medarbejdere.

8. Samlet vurdering

Af FN's konvention af 20. november 1989 om barnets rettigheder artikel 37 c fremgår det at ethvert frihedsberøvet barn skal holdes adskilt fra voksne, med mindre en sådan adskillelse ikke anses at tjene barnets tarv.

Efter straffelovens § 49 fastsætter justitsministeren nærmere regler om fuldbyrdelse af fængsel og hæfte. Hvis det findes hensigtsmæssigt på grund af den domfældtes alder, kan justitsministeren bestemme at den pågældende overføres til egnet institution. Det fremgår af Justitsministeriets cirkulære af 5. januar 1999 om behandling af 15-17 årige der anbringes i Kriminalforsorgens anstalter og arresthuse § 1, at 15-17 årige varetægtsarrestanter så vidt muligt skal anbringes i varetægtssurrogat.

Institutionen Egely er en af landets sikrede døgninstitutioner for 15-17 årige. Ud over at være døgninstitution for børn og unge der er anbragt uden for hjemmet, jf. lov om social service § 51, fungerer institutionen også som varetægtssurrogat.

Varetægtssurrogat anvendes i retsplejelovens § 765 i tilfælde hvor betingelserne for anvendelse af varetægtsfængsling er til stede, men varetægtsfængslingens øjemed skønnes at kunne ”opnås ved mindre indgribende foranstaltninger”.

Formålet med den sikrede afdeling på Egely er således (for så vidt angår de surrogatanbragte unge) under hensyn til den sigtedes alder mv. at tilvejebringe et mere hensigtsmæssigt og lempeligt tilbud til den sigtede end egentlig varetægtsfængsling under straffesagens behandling.

Det er overordnet min opfattelse at observationshjemmet, de fysiske rammer taget i betragtning, opfylder dette formål på tilfredsstillende måde.

Under inspektionen fik jeg umiddelbart indtryk af en god indstilling hos personalet, og at personalet i forholdet til eleverne søger at løse observationshjemmets opgave med forståelse for den enkelte elevs – ofte meget vanskelige – situation.

9. Opfølgning

Som det fremgår af de enkelte afsnit ovenfor har jeg i flere tilfælde bedt institutionen og Fyns Amt om nærmere oplysninger vedrørende forskellige forhold. Jeg beder om at institutionens oplysninger sendes gennem Fyns Amt for at amtet kan få lejlighed til at kommentere det institutionen anfører.

10. Underretning

Denne rapport sendes til institutionen Egely, Fyns Amt, Folketingets Retsudvalg og de unge på institutionen.

Retschef
Jens Møller