

Indholdsfortegnelse

1. Arrest/detentionslokaler	3
2. Tilsyn og overvågningssystem	4
3. Brandalarm.....	6
4. Vejledning om alkoholafvænning	7
5. Andre forhold	8
6. Gennemgang af anholdelsesprotokol og døgnrapporter	10
6.1.....	10
6.2.....	11
6.3.....	12
6.4.....	13
6.5.....	14
6.6.....	16
7. Opfølgning.....	17
8. Underretning.....	17

Den 23. august 1999 foretog jeg og en af embedets øvrige medarbejdere inspektion af arrest/detentionslokalerne i Aasiaat.

Jeg havde en indledende samtale med stationsleder Niels Tønnessen og arrestforvarer Jack Nathansen.

Derefter foretog jeg en besigtigelse af arrest/detentionslokalerne. Under inspektionen bad jeg om kopi af materiale til belysning af de seneste 20 anbringelser i arresten/detentionen, jf. nedenfor under pkt. 6.

Den 27. august 1999 udarbejdede jeg et notat om den indledende samtale og om besigtigelsen. Notatet har været sendt til stationslederen, der i brev af 25. oktober 1999 har fremsendt supplerende oplysninger. Disse supplerende oplysninger er indarbejdet nedenfor under pkt. 2, 3 og 5.

Forinden inspektionsbesøget i Aasiaat havde jeg efter en inspektion af arrest/detentionslokalerne i henholdsvis Qaqortoq og Nuuk en samtale med Politimesteren i Grønland, hvorunder jeg tilkendegav et foreløbigt indtryk af de nævnte inspektionsbesøg. I brev af 21. oktober 1999 fremsendte politimesteren oplysninger, der også er relevante for inspektionen af arrest/detentionslokalerne i Aasiaat, og som derfor er indarbejdet nedenfor under pkt. 2 og pkt. 6.5.

Denne rapport har i en foreløbig udgave været sendt til Politimesteren i Grønland, stationslederen for detentionslokalerne i Aasiaat og Justitsministeriet med henblik på at myndighederne kunne få lejlighed til at fremkomme med eventuelle bemærkninger om faktiske forhold som rapporten måtte give anledning til.

Politimesteren i Grønland har med skrivelse af 24. januar 2000 fremsat en enkelt bemærkning som er indarbejdet i rapporten.

1. Arrest/detentionslokaler

Arrest/detentionslokalerne i Aasiaat er beliggende i en tilbygning til stationen og en polititjenestebolig. Lokalerne er taget i brug i 1991.

Arrest/detentionsafsnittet består af et fællesrum, fire celler og separat toilet og baderum.

Fællesrummet er indrettet med en mindre køkkenafdeling med vask, to kogeplader, køkkenskabe og køleskab. Lokalet er møbleret med et spisebord med stole og et fjernsyn.

Cellerne er på ca. seks m². På tidspunktet for inspektionen var tre af cellerne i brug, idet der var indsat seks tilbageholdte personer. Den fjerde celle var tom. Det blev oplyst, at cellen er reserveret berusere. Den tomme celle blev besigtiget.

Celleinventaret består af en madras. Der er et vindue med trælameller på den ydre side. Cellen er forsynet med kaldeanlæg på væggen, tv-overvågningskamera i loftet og et indkigshul i døren. I gulvet er der et afløb med rist, og der er etableret gulvvarme. Der er loftsbelysning (jf. nedenfor).

Der er indrettet separat toilet og baderum. Toiletrummet er indrettet med et toilet og en håndvask. Bruserummet er indrettet med bruser, vask, spejl og ventilation. Der er i begge rum røde klinker på gulvet og lysegrå fliser på væggene.

Cellerne og bade- og toiletforholdene gjorde et udmærket indtryk. Fællesrummet med tilhørende køkkenafsnit gjorde for så vidt også et godt indtryk. Henset til, at disse lokaliteter er til brug for varetægtsarrestanter, ville det være ønskeligt, om lokaliteterne kunne indrettes med såvel spise-

som opholdsarrangement. På grund af den sparsomme plads synes en sådan optimal indretning ikke realistisk. Herefter giver heller ikke fællesrummet med tilhørende køkkenafsnit mig anledning til bemærkninger.

Med bemærkning om, at jeg går ud fra, at der er opsat røgdetektorer i lokalerne, foretager jeg mig ikke noget i anledning af besigtigelsen af dette afsnit.

2. Tilsyn og overvågningssystem

Inspektionen blev påbegyndt kl. 8.30. Først i forbindelse med en afprøvning af tv-overvågningssystemet kl. ca. 8.45 blev skærmen i vagtlokalet tændt.

Politimesteren i Grønland udstedte den 12. december 1991 dagsbefaling I nr. 45 – reglement vedrørende arrest- og detentioner. I reglementets pkt. 15, C, stk. 3, var det anført, at overvågning af detentionsrum med tekniske hjælpemidler, som beskrevet i et bilag 1, kunne anvendes som supplement til et nærmere beskrevet tilsyn, men at en sådan overvågning ikke kunne træde i stedet herfor.

Denne bestemmelse – med henvisning til et bilag 1 - ses overført til den dagsbefaling, der var gældende på tidspunktet for inspektionen, nemlig Politimesteren i Grønlands dagsbefaling I nr. 45 af 1. februar 1994 (og til den nugældende dagsbefaling af 1. september 1999).

Bilag 1, der er en instruks for anvendelse af bærbar radio samt for tv-overvågning i forbindelse med overvågning af indsatte i detentionerne, indeholder i pkt. 4.3 en bestemmelse om, at monitoren kan tændes og slukkes efter behov, men bør slukkes, når overvågningsområdet er tomt.

Efter min umiddelbare opfattelse bør tv-overvågningsskærmen - for at sikre et effektivt tilsyn - være tændt, når stationen er bemandet. Før jeg tager endelig stilling til spørgsmålet, anmoder jeg Politimesteren i Grønland om en udtalelse om dette spørgsmål.

Ved afprøvningen af tv-overvågningssystemet blev det konstateret, at skærbilledet var klart i tre af cellerne, men meget mørkt i den fjerde celle. Det blev oplyst, at for lidt lys i arrest/detentionslokalerne tidligere havde været voldt problemer for overvågningen, men at dette forhold nu skulle være bragt i orden. På baggrund af det konstaterede forhold kontaktede stationslederen straks en el-installatør.

I brevet af 25. oktober 1999 har stationslederen oplyst, at han har rettet henvendelse til udrustningssektionen, hvilket har medført, at defekten nu er udbedret, og at overvågningssystemet nu fungerer optimalt.

Jeg tager det oplyste til efterretning, og jeg foretager jeg mig ikke mere vedrørende spørgsmålet.

Det blev oplyst, at arrestforvareren i sit soveværelse modtager et skærbillede, der svarer til det, som modtages i vagtlokalet. Det blev i den forbindelse bemærket, at vagten sommetider glemmer at indstille overvågningssystemet således, at skærbilledet kan skifte fra celle til celle.

Bilag 1 – som er nævnt ovenfor, og som er en instruks for anvendelse af bærbar radio samt for tv-overvågning i forbindelse med overvågning af indsatte i detentionerne – indeholder i pkt. 4.1 en bestemmelse om, at der skal være billedskift mellem de installerede kameraer/lokaler, når der anvendes flere kameraer eller flere monitorer.

Det er naturligvis uheldigt at vagten efter det oplyste i nogle tilfælde glemmer at indstille overvågningssystemet således, at skærbilledet kan skifte fra celle til celle. Jeg henstiller til stationslederen, at personalet indskræpes en korrekt indstilling af overvågningssystemet.

Arrestforvareren oplyste, at skærmen i hans soveværelse om natten kun tændes, hvis der sker opkald fra arrest/detentionslokalerne. Radioen er derimod konstant tændt, og der sker aflytning automatisk hvert kvarter. Ved ophold uden for bygningen medtager arrestforvareren radioen, der kan række over hele byen.

Politimesteren i Grønland har i brevet af 21. oktober 1999 oplyst, at han på et stationsledermøde i oktober 1999 har indskærpet vigtigheden af, at de tekniske installationer – overvågning, varme-kontrol og brandalarmer – altid er i orden inden detentionerne tages i brug.

3. Brandalarm

Brandalarmen blev afprøvet med tilfredsstillende resultat.

Stationslederen oplyste under inspektionen, at de omkringboende er orienteret om, hvorledes der skal forholdes i tilfælde af brand. Han oplyste endvidere, at brandvæsenet ikke havde en nøgle til stationen og dermed adgang til arrest/detentionslokalerne.

I forbindelse med min besigtigelse i 1991 af arrest/detentionslokaler i forskellige politidistrikter udtalte ombudsmanden, at brandvæsenet bør forsynes med nøgle til arrest/detentionslokalerne – eventuelt i en forseglede kuvert. Stationslederen blev under denne inspektion gjort opmærksom på denne udtalelse.

I et brev af 27. december 1991 oplyste Justitsministeriet, at den stedlige brandinspektør i de besigtigede distrikter (herunder Aasiaat) var blevet forsynet med en nøgle til detentionslokalerne.

Af bilag 1 (der er nævnt ovenfor under pkt. 2) til Politimesteren i Grønlands dagsbefaling I nr. 45 af 12. december 1991 fremgår det under pkt. 5.2., at den stedlige brandinspektør bør have udleveret nøgle til lokalene – eventuelt i en forseglede kuvert.

Det er herefter beklageligt, at det i forbindelse med denne inspektion måtte konstateres, at brandinspektøren ikke havde fået udleveret en nøgle til arresten/detentionen.

Da stationslederen imidlertid i brevet af 25. oktober 1999 har oplyst, at brandinspektøren den 23. august 1999 har fået udleveret en nøgle til lokalerne, foretager jeg mig ikke mere vedrørende spørgsmålet.

4. Vejledning om alkoholafvænnning

Af en af de døgnrapporter, som jeg har modtaget (jf. nærmere herom nedenfor under pkt. 6), fremgår bl.a. følgende:

”... løsladt til gaden efter indgåelse af frivillig antabusbehandling. Soc.forv. v. ... underrettet, da løsladte ønsker at komme på afvænningsbehandling.”

Politimesteren i Grønlands dagsbefaling I nr. 45 – som senest ændret den 1. september 1999 – indeholder ingen bestemmelser om, at der skal ske vejledning vedrørende spørgsmålet om alkoholafvænnning.

Efter bestemmelsen i § 19 i Rigspolitechefens kundgørelse II nr. 55 af 28. marts 1994 om detentionsanbringelse af spirituspåvirkede personer (i Danmark) skal en person, der har været tilbageholdt på grund af spirituspåvirkethed, når den pågældende forlader politistationen, vejledes om mulighederne for alkoholafvænnning og -behandling.

Jeg har i forbindelse med min inspektion af arrest/detentionslokalerne i Qaqortoq henstillet til Politimesteren i Grønland at overveje at indføre en tilsvarende vejledningsforpligtelse i dagsbefaling I nr. 45. Jeg har udbedt mig underretning om resultatet af politimesterens overvejelser.

5. Andre forhold

Under inspektionen gjorde arrestforvareren mig opmærksom på et problem vedrørende arrest/detentionslokalernes kloaksystem. Efter en nærmere beskrivelse af problemet, oplyste han, at Politimesteren i Grønland skriftligt var blevet gjort bekendt hermed.

Med brevet af 25. oktober 1999 fra stationslederen har arrestforvareren med tiltrædelse af stationslederen i et særskilt brev af 21. oktober 1999 oplyst følgende vedrørende det frembragte forhold:

”Til din orientering må vi med beklagelse oplyse, at vi desværre ikke har fået taget kopier af brevvekslingen med Politimesteren i Grønland vedr. detentionens kloaksystem, hvorfor disse ikke kan vedlægges, det kan oplyses, at sagen har været bragt op af undertegnede med skrivelse til Politimesteren i Grønland, og så vidt vides er der aldrig kommet svar på denne skrivelse. Byggemødereferater vedlægges.

Jeg har gennemgået mapperne med udgående skrivelser helt tilbage til 1996, dog uden at finde noget, så vidt jeg erindrer har jeg sendt skrivelse efter 1996, hvorfor det nok ville være en idé at søge efter skrivelsen hos Politimesteren i Grønland.

Problematikken omkring kloaksystemet i detentionen har så at sige eksisteret siden detentionen blev færdigbygget og taget i brug, de første par år, var problemet ikke så grelt, muligt fordi kloaksystemet endnu var nyt og derfor ikke afgav de lugte som den gør nu om dage.

Dette problem er tiltaget med årene, hvor kloaksystemet har været benyttet og lugten sat sig fast i systemet.

Problemet med den oprettede brønd har specielt været hyppig i vintermånederne, hvor der blot skulle et lille islag på bunden af brønden, førend pumpen i brønden kørte uafbrudt, hvilket har ført til, at der er opstået luft i systemet, der herefter er gået igennem kloaksystemet og dermed tømt vandlåsene i samtlige afløbsrør, dels i detention 1 til 4, badeværelse og vaskerum i detentionen, badeværelse og toiletter samt vaske på politistationen, afløbsrør i tjenestebolig tilstødende til politistationen samt badeværelse/toilet.

Med årene er problemet ligeledes hyppigt opstået såvel sommer som vinter, hvorfor det er en stor plage for personalet på politistationen, beboerne (arrestforvareren) i tjenesteboligen og ikke mindst de detentionsanbragte såvel berusere og tilbageholdte.

Problemet er ikke udelukkende i form af lugtgener, men også hyppig tilstoppelse af systemet.

Til tider har lugtgenerne været så grelle, at det har været nødvendigt at åbne alle døre og vinduer i detentionen samt politistationen for blot at kunne opholde sig nævnte steder, idet lugten har været så indtrængende og kraftig, at det svier i øjnene.

I enkelte tilfælde har undertegnede været nødsaget til at lukke detentionsanbragte ud (løsladelse) p.g.a. lugtgenerne og den kraftige svien i øjnene, hvilket efter min mening har været umenneskeligt og derfor valgt at løslade berusere m.v.

Det eksisterende udluftningssystem (udsugning) har ikke været tilstrækkelig til at få rensset luften i detentionen og normal procedure er også at vejlede tilbageholdte (arrestanter) i hvorledes de skal håndtere problemet, såfremt det opstår, idet der kun er én ting at gøre, når lugten fra kloaksystemet begynder at sive op igennem ristene, dette er at fylde vand i ristene (afløbsrørene), således, at der kommer vand ned i vandlåsene og dermed lukke for den fri passage af luft ned til kloaksystemet (brønden), men som regel er det for sent, idet lugten hurtigt spredes til alle rummene.

Den hyppigste grund til at der opstår fri luftpassage til alle afløbsrør, toiletter m.v., er når brønden er fyldt til et fastlagt punkt, hvorpå brønden automatisk sættes i gang med at pumpe brønden tom og føre det over i det eksisterende kloaksystem, når brønden så er tom, opstår der luft i pumpen og dermed fri passage til brønden, denne luft kører igennem kloaksystemet og tømmer vandlåsene for vand, luftgennemstrømningen er så kraftig, at der ofte sker en vakuumeffekt i toiletterne (træk og slip) således, at vandet i toiletterne stiger op og ned og til tider er trykket så kraftigt, at der opstår luftbobler i vandet der dermed sprøjter op på toiletlåget og ved tilbagetrækning af luften i systemet, opstår der fri luftpassage i toiletterne og videre ned til kloaksystemet.

Problemet kunne nemt løses ved, at lave et nyt (originalt) system, således at kloaksystemet føres direkte ud (ned) til hovedkloakledningen udenom det eksisterende gamle kloaksystem, dette ville dog være omkostningsfyldt, idet der så vidt jeg har erfaret, skal ske udsprængning af klippe (granit) for nedgravning af nye kloakrør til hovedledningen.

Der har igennem årene været en del fejl og forstoppelser med det nuværende system, hvorfor det har været nødvendigt at tilkalde VVS-folk til at udbedre fejlene, hvilket selvfølgelig har været forbundet med omkostninger, i det lange løb, vil disse småregninger kunne dække etablering af et varigt og mere menneskeligt system til glæde for personalet, de til enhver tid boende beboere i tjenesteboligen og ikke mindst til glæde for de detentionsanbragte og tilbageholdte.

...”

Politimesteren i Grønland har i skrivelse af 24. januar 2000 oplyst at der ved gennemgang af embedets bygningssag samt inspektionsrapporter fra 1995 til 1999 ikke har kunnet konstateres, at distriktet har gjort embedet opmærksom på problemerne vedrørende kloakforholdene i arresten/detentionen.

En situation med et kloaksystem med især så massive lugtgener, som beskrevet af arrestforvareren, er naturligvis uholdbart. Jeg henstiller derfor til Justitsministeriet efter en nærmere undersøgelse af forholdet at træffe passende foranstaltninger med henblik på at løse de problemer vedrørende kloaksystemet, som en undersøgelse måtte afdække. Jeg anmoder om underretning om resultatet af Justitsministeriets undersøgelse og de eventuelle foranstaltninger, som ministeriet måtte træffe.

6. Gennemgang af anholdelsesprotokol og døgnrapporter

Som det fremgår af indledningen, bad jeg under inspektionen om at måtte modtage kopi af materiale til belysning af de seneste 20 anbringelser i arresten/detentionen. Jeg modtog i den anledning kopi af anholdelsesprotokollen vedrørende 20 personer, der blev indsat i lokalerne. Indsættelserne skete i perioden fra den 4. til den 20. august 1999. Jeg modtog også kopi af tilhørende døgnrapporter. I to tilfælde er de modtagne kopier af døgnrapporten imidlertid ufuldstændige, idet tilførslerne synes at fortsætte på en side, som jeg ikke har modtaget kopi af.

I den nævnte periode fandt Politimesteren i Grønlands dagsbefaling I nr. 45 af 1. februar 1994 om arrester og detentioner anvendelse.

6.1.

Efter bestemmelsen i dagsbefalingens pkt. 2, litra a, må anbringelse af spirituspåvirkede personer i detentionen kun ske i tilfælde, hvor det skønnes strengt nødvendigt.

I fem tilfælde er det angivet, at de pågældende personer blev anholdt på grund af beruselse.

Jeg går ud fra, at det i disse tilfælde blev skønnet nødvendigt at anbringe de pågældende personer i detentionen. Jeg foretager mig ikke noget i anledning af disse tilfælde.

I yderligere tre tilfælde er der oplysninger i enten anholdelsesprotokollen eller i døgnrapporten om, at de pågældende personer var berusede. Anholdelsesgrunden er i disse tre tilfælde imidlertid tillige oplyst at være husspektakler (to tilfælde) eller indbrud (et tilfælde). I de øvrige 12 sager er anholdelsesgrunden anført som husspektakler (et tilfælde), tyveri (to tilfælde), vold (otte tilfælde) og kendelse fra Grønlands Landsret (et tilfælde).

6.2.

Efter bestemmelsen i dagsbefalingens pkt. 2, litra c, stk. 1, skal den anholdte inden indsættelse i detentionen underkastes en visitation. Ved visitationen skal den anholdte fratages alle genstande, som kan benyttes til at volde skade på den pågældende selv, på andre personer eller på ting. Ved visitationen skal der foretages en fuldstændig undersøgelse af den anholdte. Samtlige lommer skal tømmes og bør krænges, hvis det er muligt. Det skal endvidere undersøges, om der i tøjet er ekstralommer (f.eks. billet- og pencillommer), eller om der i øvrigt i beklædningen er gemmesteder, der kan indeholde genstande, der skal fratages den pågældende.

I en enkelt sag (anholdelse den 6. august 1999 kl. 19.35) er der i anholdelsesprotokollen gjort notat om, at den anholdte person havde kr. 40,50.

På den baggrund lægger jeg til grund, at der i den sag blev foretaget visitation i overensstemmelse med dagsbefalingens bestemmelse herom.

I de øvrige sager er der ingen oplysninger om, hvorvidt der blev foretaget visitation.

Jeg beder stationslederen om at oplyse, hvorvidt der i de øvrige sager er forholdt i overensstemmelse med bestemmelsen i dagsbefalingens pkt. 2, litra c, stk. 1. Hvis det er tilfældet, og oplysninger herom fremgår af andre dokumenter, beder jeg tillige stationslederen om at fremsende kopi af sådanne andre dokumenter til mig.

6.3.

Efter dagsbefalingens pkt. 2, litra c, stk. 2, skal effekter, der fratages en anholdt, holdes adskilt fra effekter, der tilhører andre anholdte. Penge og værdigenstande skal noteres, f.eks. i anholdelsesprotokollen.

Efter dagsbefalingens pkt. 2, litra d, skal penge og værdigenstande, der fratages de indsatte, straks registreres og anbringes i lukket kuvert med anholdtes navn. Indholdet anføres på kuverten af den visiterende polititjenestemand.

Som det fremgår af pkt. 6.2. ses det i en enkelt sag noteret i anholdelsesprotokollen, at den anholdte havde et pengebeløb.

Jeg forstår det sådan, at beløbet blev frataget den anholdte, og der blev i den sag således forholdt også i overensstemmelse med dagsbefalingens pkt. 2, litra c, stk. 2.

Af det modtagne materiale fremgår der ingen øvrige oplysninger om, hvorvidt de anholdte blev frataget penge og/eller værdigenstande. Jeg kan således ikke efterprøve, hvorvidt der er forholdt i overensstemmelse med de nævnte bestemmelser i dagsbefalingen. Der må imidlertid alt andet lige være en formod-

ning om, at nogle af de anholdte har haft penge og/eller værdigenstande på sig ved anholdelsen. I så fald skulle der have været foretaget notat herom.

Jeg beder stationslederen om at oplyse, hvorvidt de anholdte blev frataget penge og/eller værdigenstande. Hvis oplysninger herom fremgår af andre dokumenter (eventuelle registreringer), beder jeg også stationslederen om at sende kopi af disse dokumenter til mig.

6.4.

Efter dagsbefalingens pkt. 2, litra f, må ingen indsættes, hvis der er mistanke om, at den pågældende kan være syg eller er kommet til skade. I sådanne tilfælde skal den anholdte altid bringes til lægen eller stationssygeplejersken og først efter lægens eventuelle godkendelse kan indsætte ske.

I en sag (anholdelse den 7. august 1999 kl. 00.50) er der oplysning om, at den anholdte blødte fra næsen. Det er samtidig angivet, at den pågældende person i forbindelse med forsøg på tyveri havde overset et stige trin, der var brækket, hvorfor han var faldet ned.

Jeg går ud fra, at der alene var tale om, at den anholdte havde almindelig næseblod. Jeg foretager mig derfor ikke noget vedrørende den sag.

I en anden sag (anholdelse den 13. august 1999 kl. 23.37) fremgår det af døgnrapporten, at anmelderen til politiet oplyste, at en bekendt til anmelderen havde mødt en ung mand. Den unge mand, der var beruset, blødte i ansigtet, og han havde oplyst, at han ville springe i vandet for at dø.

Det er efterfølgende i døgnrapporten anført, at den unge mand ved anholdelsen var temmelig oprevet, beruset osv. Tilførslen til døgnrapporten er sket nederst på

en side 3, og jeg har ikke modtaget side 4. Jeg har derfor ikke kendskab til, hvorvidt den pågældende person blev bragt til lægen (jf. oplysninger om tilskadekomst og udtrykt selvmordstanke) inden indsættelse i detentionen.

Dagsbefalingen er den 1. september 1999 blevet ændret, således at en person skal fremstilles for en læge til vurdering inden indsættelsen, hvis der er mistanke om, at den pågældende person kan være selvmordstruet, jf. den nugældende dagsbefaling pkt. 2, litra f, stk. 2.

Jeg går ud fra, at oplysninger fra en anmelder - som i den konkrete sag - kan danne grundlag for en mistanke om, at en anholdt person er selvmordstruet, hvorfor der skal ske fremstilling for en læge inden indsættelse i detentionen. Jeg foretager mig derfor ikke mere vedrørende den konkrete sag.

I de øvrige sager er der ingen oplysninger, der giver mig grundlag for at antage, at der ikke er forholdt i overensstemmelse med dagsbefalingens pkt. 2, litra f.

6.5.

Efter dagsbefalingens pkt. 2, litra j, stk. 1, har stationslederen og stationens ”vagthavende” ansvaret for, at der føres et effektivt tilsyn med benyttede detentionsrum.

Efter stk. 2 i den samme bestemmelse skal tilsyn med detentionsrum ske så hyppigt, som den indsattes tilstand gør det nødvendigt. I politidistrikter, hvor detentionen og politistation er beliggende i den samme by – som tilfældet er i Aasiaat – er det angivet, at tilsyn skal udføres på en sådan måde og med en sådan hyppighed, at den indsattes sikkerhed tilgodeses i videst muligt omfang. Ved afgørelse af tilsynets hyppighed skal der ske en konkret vurdering af den indsattes tilstand, herunder om den indsatte er beruset eller eventuelt er selvmordstruet.

I litra k er det fastsat, at overvågning af detentionsrum med tekniske hjælpemidler (som beskrevet i bilag 1, jf. ovenfor under bl.a. pkt. 2) kan anvendes som supplement til det nævnte tilsyn, men at et sådant tilsyn ikke kan træde i stedet herfor.

I litra l er det angivet, at døgnrapporten skal tilføres bemærkning om udført tilsyn.

Under inspektionen oplyste arrestforvareren, at der foretages tilsyn morgen, middag og aften i forbindelse med spisetiderne. Herudover sker der tilsyn ved tilstedeværelse i detentionsafsnittet i løbet af formiddagen, eftermiddagen og aftenen.

På baggrund af disse oplysninger lægger jeg til grund, at der føres tilsyn med detentionsanbragte.

For så vidt angår en af de tilbageholdte, indeholder døgnrapporten for den 16. august 1999 oplysninger om, at vicepolitimesteren har ønsket skærpet tilsyn. Dette ses begrundet i, at den tilbageholdte skulle have selvmordstanker.

Jeg anmoder stationslederen om at oplyse, hvorvidt der blev ført skærpet tilsyn med denne tilbageholdte og i bekræftende fald omfanget af et sådant tilsyn samt måden, hvorpå det blev ført.

Jeg anmoder også stationslederen om at oplyse, hvorvidt der internt er fastsat retningslinier for udførelse af tilsyn. I bekræftende fald beder jeg om at få tilsendt kopi heraf.

Arrestforvareren oplyste under inspektionen også, at tilsyn ikke noteres, men at der muligvis kunne være sket noteringer i den weekend, der var gået umiddelbart forud for inspektionen.

Af det modtagne materiale fremgår der imidlertid alene en notering om et detentionstilsyn, der er foretaget den 20. august 1999 kl. 00.21.

Det er meget beklageligt, at tilsyn efter det oplyste ikke noteres, og at der i den undersøgte periode kun er sket notering om ét udført tilsyn.

Politimesteren i Grønland har i brevet af 21. oktober 1999 oplyst, at han ved en cirkulæreskrivelse af 3. september 1999 til samtlige politidistrikter har indskærpet, at døgnrapporten altid skal tilføjes bemærkning om udført tilsyn i detentionerne.

Jeg går herefter ud fra, at der fremover forholdes i overensstemmelse med dagsbefalingens pkt. 2, litra l.

Under inspektionen bemærkede arrestforvareren, at det ville være lettere at overholde denne noteringspligt, hvis tilsyn kunne noteres på en særskilt liste eller i en særskilt mappe.

Jeg anmoder Politimesteren i Grønland om at overveje ønsket om, at tilsyn kan noteres på en særskilt liste eller i en særskilt mappe og således ikke på døgnrapporten. Jeg beder politimesteren underrette mig om resultatet af sådanne overvejelser.

6.6.

Efter bestemmelsen i dagsbefalingens pkt. 4 skal enhver, der er anholdt alene på grund af spirituspåvirkethed, udtages af detentionen, så snart begrundelsen for anholdelse ikke mere er tilstede. Tidspunktet for løsladelsen skal fremgå af anholdelsesprotokollen.

I de tilfælde, hvor der er sket løsladelse, fremgår tidspunktet herfor af anholdelsesprotokollen – og i de fleste tilfælde – tillige af døgnrapporten.

7. Opfølgning

Jeg beder om, at stationslederens udtalelser mv. tilbagesendes gennem Politimesteren i Grønland og Justitsministeriet, som jeg samtidig hermed beder om en udtalelse.

8. Underretning

Denne rapport sendes til stationslederen, Politimesteren i Grønland, Justitsministeriet og til Folketingets Retsudvalg.

Inspektionschef
Lennart Frandsen