

Den 6. december 2000 afgav jeg min endelige rapport om min inspektion den 19. august 1999 af Anstalten for domfældte i Nuuk.

I rapporten anmodede jeg om udtalelser fra anstalten, Politimesteren i Grønland og Direktoratet for Kriminalforsorgen.

Med Direktoratet for Kriminalforsorgens brev af 23. marts 2001 modtog jeg en udtalelse af 10. januar 2001 fra anstaltslederen ved Anstalten for domfældte i Nuuk og udtalelser af 16. februar og 5. marts 2001 fra Politimesteren i Grønland.

Den 23. april 2001 afgav jeg opfølgingsrapport.

I forbindelse med opholdet i Nuuk i anden anledning foretog jeg den 24. august 2001 en opfølgingsinspektion af Anstalten for domfældte i Nuuk. Inspektionen – der var uvarslet – foretog jeg bl.a. fordi jeg under mit ophold i Nuuk af forsvarere/bisiddere til anbragte i anstalten havde fået oplyst at der var en overbelægning i anstalten der førte til vanskelige forhold for de indsatte, herunder at observationscellerne var taget i anvendelse som almindelige celler.

Under opfølgingsinspektionen havde jeg en samtale med bl.a. lederen af anstalterne for domfældte i Grønland og lederen af Anstalten for domfældte i Nuuk. Jeg foretog endvidere en rundgang i anstalten.

Jeg skal herefter meddele følgende:

Lederen af anstalterne i Grønland bekræftede at der var et stort pres på anstalterne og i øvrigt på detentionerne i Grønland, og at der havde været det i nogen tid.

På Anstalten for domfældte i Nuuk var der imidlertid ikke tale om egentlig overbelægning. Kapaciteten blev udnyttet fuldt ud. I de tilfælde hvor der ikke var plads i anstalten, blev de pågældende anbragt i detentionen i Nuuk, dog således at de som hovedregel opholdt sig i anstalten i dagtimerne. Observationscellerne – som jeg besigtigede – blev ikke anvendt som almindelige celler. (Jeg foretog senere den samme dag inspektion af detentionen i Nuuk, og jeg har samtidig hermed afgivet en særskilt rapport om denne opfølgingsinspektion).

Punkterne nedenfor refererer til punkterne i rapporten af 6. december 2000:

### **Ad pkt. 2.1. - Celler**

I rapporten af 6. december 2000 anmodede jeg om oplysning om eventuelle planer om udskiftning af celleinventar.

Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyste at anstalten havde oplyst at celleinventaret vil blive repareret i det omfang det var muligt. I det omfang det ikke var muligt, ville inventaret blive udskiftet med nyt inventar. Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyste endvidere at direktoratet i slutningen af 1999 aftalte at den daværende anstaltsleder skulle gennemgå celleinventaret. Dette resulterede i en særbevilling på 33.600 kr. til nyanskaffelser af celleinventar.

I opfølgingsrapporten af 23. april 2001 tog jeg det oplyste til efterretning.

Under opfølgingsinspektionen kunne jeg imidlertid konstatere at der ikke var gennemført nyanskaffelser af celleinventar.

*Jeg beder oplyst hvornår udskiftningen iværksættes.*

Jeg henstillede i rapporten af 6. december 2000 at madrasser der ikke var fremstillet af brandhæmmende materiale blev udskiftet med madrasser der er fremstillet af sådant materiale.

Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyste at anstalten havde oplyst at der ville ske udskiftning således at de madrasser der ikke er fremstillet af brandhæmmende materiale ville blive udskiftet med madrasser der er fremstillet af sådant materiale.

Jeg tog i opfølgingsrapporten af 23. april 2001 det oplyste til efterretning, idet jeg lagde til grund at udskiftningen var sket eller ville blive gennemført inden for kortere tid.

Under opfølgingsinspektionen kunne jeg imidlertid konstatere at der ikke var sket udskiftning af madrasserne.

*Jeg beder oplyst hvornår udskiftningen gennemføres.*

## **Ad pkt. 2.4. - Opholds- og fritidsrum**

Jeg henstillede i rapporten af 6. december 2000 at der blev foretaget istandsættelse af nogle bordplader og lamper i fællesrummet.

Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyste at anstalten havde oplyst at bordpladerne og lamperne ville blive repareret i det omfang det var muligt. Såfremt det ikke var muligt, ville de blive udskiftet.

Direktoratet for Kriminalforsorgen henholdt sig hertil.

Jeg tog i opfølgingsrapporten det oplyste til efterretning idet jeg gik ud fra at reparationer/udskiftningen nu var foretaget.

Under opfølgingsinspektionen kunne jeg imidlertid konstatere at reparation/udskiftning ikke var foretaget.

*Jeg beder oplyst hvornår reparation/udskiftning bliver foretaget.*

### **Ad pkt. 2.7. - Køkkenfaciliteter**

I rapporten af 6. december 2000 bad jeg om oplysninger om gennemførelsen af en reovering af nogle thekøkkener.

Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyste at anstalten havde oplyst at reoveringen af thekøkkenerne ville blive iværksat i 2001.

Direktoratet for Kriminalforsorgen henholdt sig hertil.

Jeg tog i opfølgingsrapporten det oplyste til efterretning.

Under opfølgingsinspektionen kunne jeg konstatere at reoveringen ikke var gennemført.

*Jeg beder oplyst hvornår reoveringen bliver gennemført.*

### **Ad pkt. 2.9. - Observationsceller**

Jeg anmodede i rapporten af 6. december 2000 om en udtalelse om årsagen til at anstaltens observationsceller ikke var udstyret forskriftsmæssigt, og jeg henstillede at de snarest blev bragt i forskriftsmæssigt stand – hvis dette endnu ikke var sket.

Direktoratet for Kriminalforsorgen oplyste at årsagen til at observationscellerne ikke var udstyret efter forskrifterne var at allerede bestilt inventar ikke var nået frem fra Danmark. Observationscellerne var nu, ifølge direktoratets oplysninger, udstyret forskriftsmæssigt.

*Under opfølgingsinspektionen kunne jeg konstatere at observationscellerne er udstyret forskriftsmæssigt.*

### **Ad pkt. 11. - Underretning**

Denne opfølgingsinspektionsrapport sendes til lederen af anstalterne i Grønland, anstaltslederen ved Anstalten for domfældte i Nuuk, Politimesteren i Grønland, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Det Grønlandske Kriminalforsorgsnævn, Folketingets Retsudvalg og de domfældte i anstalten. Rapporten vil i grønlandsk udgave blive eftersendt til anstalten.

Inspektionschef  
Lennart Frandsen