



## SKATs inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis

---

*I foråret 2016 modtog ombudsmanden flere henvendelser fra forældre, der var utilfredse med SKATs manglende inddrivelse af børnebidrag, som ikke udlægges forskudsvis af Udbetaling Danmark. Bidrag, som bidragsyderen ikke betaler frivilligt, udbetales i disse tilfælde først, når SKAT har inddrevet bidraget hos bidragsyderen.*

5. juli 2018

*På den baggrund iværksatte ombudsmanden efter bestemmelsen i ombudsmandslovens § 17 en undersøgelse af SKATs inddrivelse af børnebidrag, der ikke udlægges forskudsvis.*

*Det fremgår af de oplysninger, som ombudsmanden modtog fra SKAT i forbindelse med undersøgelsen, at SKAT havde iværksat forskellige tiltag for at prioritere inddrivelsen af børnebidrag, der ikke udlægges forskudsvis.*

*På trods af SKATs prioritering af inddrivelsen af bidragene viste nogle opgørelser, som SKAT havde sendt til ombudsmanden, at restancerne vedrørende bidragene var stigende. Dette var efter ombudsmandens opfattelse meget utilfredsstillende.*

*SKAT oplyste desuden, at SKAT i en periode havde været nødsaget til (på ny) at sætte inddrivelsen af bidragene i bero, hvilket ombudsmanden fandt utilfredsstillende.*

*På baggrund af de stigende restancer bad ombudsmanden SKAT om en ny status for inddrivelsen af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.*

*(Sag nr. 16/02055)*

I det følgende gengives ombudsmandens udtalelse i sagen, efterfulgt af en sagsfremstilling:

## Ombudsmandens udtalelse

### 1. Baggrunden for og omfanget af min undersøgelse

1.1. I foråret 2016 modtog jeg henvendelser fra flere forældre til børn, der var modtagere af børnebidrag, som de ikke kunne få udbetalt, fordi SKAT ikke inddrev bidragene. Henvendelserne kom både fra bidragsmodtagere bosat i udlandet og bidragsmodtagere bosat i Danmark.

Det kan i en række situationer have væsentlig betydning for enlige forældre og deres børn, at børnebidrag inddrives effektivt. Det gælder i tilfælde, hvor Udbetaling Danmark ikke udlægger bidraget forskudsvis, men kun udbetaler bidraget, når det er inddrevet hos bidragsyderen.

Sådanne tilfælde foreligger, hvor barnet bor med sin ene forælder i udlandet, idet den enlige forælder og barnet da kun modtager bidrag, som den anden forælder enten betaler frivilligt direkte til barnet, eller som betales i forbindelse med inddrivelsen.

Det samme gør sig gældende for så vidt angår enlige forældre, der enten kun har en aftale om bidrag eller er tilkendt bidrag efter udenlandsk lovgivning.

Endelig vil inddrivelsen have betydning for enlige forældre og deres børn i de situationer, hvor der er tilkendt forhøjede bidrag. Forhøjede bidrag – dvs. bidrag ud over normalbidraget – som ikke betales frivilligt, udbetales kun til bidragsmodtageren, i takt med at bidraget bliver inddrevet.

SKATs manglende inddrivelse af børnebidrag skyldes i vidt omfang beslutningen i september 2015 om at sætte alle automatiserede inddrivelseskridt i SKATs inddrivelsessystem EFI (Et Fælles Inddrivelsessystem) i bero.

1.2. Min undersøgelse omfatter kun SKATs inddrivelse af børnebidrag, som Udbetaling Danmark ikke har udlagt forskudsvis, og hvor barnets forsørgelse derfor kan være afhængig af effektiviteten af SKATs inddrivelse.

Min undersøgelse omfatter således ikke inddrivelse af normalbidrag fastsat af Statsforvaltningen til børn bosat i Danmark. Disse bidrag kan udlægges forskudsvis af Udbetaling Danmark. Det betyder, at bidragsmodtageren – uanset om bidragsyderen betaler – får bidraget udbetalt af Udbetaling Danmark, der herefter indtræder i bidragsmodtagerens krav mod bidragsyderen.

Min undersøgelse omfatter heller ikke inddrivelse af ægtefællebidrag, uanset at disse ikke er udlagt forskudsvis.

## **2. SKATs prioritering af inddrivelsen af børnebidrag**

**2.1.** SKAT oplyste i et notat af 27. maj 2016, at SKAT havde igangsat et arbejde med at udarbejde en selvstændig proces for inddrivelse af skyldige børnebidrag og ægtefællebidrag. SKAT forventede, at processen ville være klar ved udgangen af august 2016, og at processen også ville kunne anvendes på andre restancer.

SKAT oplyste endvidere, at al inddrivelse udelukkende foregik manuelt, og henviste i den forbindelse til beslutningen i september måned 2015 om at sætte alle automatiserede inddrivelsesskridt via EFI i bero.

SKAT oplyste også, at SKAT havde fokus på håndtering af frivillige indbetalinger og på indsatser over for virksomhedsrestancer, hvor risikoen for tab blev vurderet høj. Andre udvalgte restancer ville blive prioriteret, i det omfang der var ressourcer til rådighed.

Prioriteringen ville ske på grundlag af kravenes væsentlighed og risiko. Det indgik i denne vurdering, at det kunne have stor betydning for bidragsmodtageren at mangle forhøjede børnebidrag.

**2.2.** I et notat af 9. september 2016 oplyste SKAT, at der ultimo august 2016 var blevet fastlagt en proces, hvorefter SKAT kunne gennemføre rykning, telefoninkasso og udlæg for børnebidrag, der ikke var udlagt forskudsvis.

SKAT oplyste videre i notatet af 9. september 2016 og i et notat af 5. december 2016, at der var blevet allokeret ressourcer til opgaven, således at det var forventningen, at SKAT både kunne holde trit med tilgangen af sager og afvikle den bestående beholdning.

I notatet af 5. december 2016 oplyste SKAT desuden, at SKAT var opmærksom på, at manglende børnebidrag kan have stor betydning for bidragsmodtagerne, og at SKAT derfor havde etableret den nævnte udlægsproces for børnebidrag, der ikke var udlagt forskudsvis.

**2.3.** SKAT oplyste i et notat af 26. juni 2017, at den særlige proces for inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, består af tre skridt.

Det første skridt er at *rykke* skyldneren skriftligt én gang (både via almindeligt brev og e-Boks).

Næste skridt er *telefoninkasso*, hvor skyldneren gøres opmærksom på konsekvenserne af manglende betaling, og mulighederne for afdrag på bidragsgælden drøftes.

Sidste skridt – der bringes i anvendelse, hvis der ikke kan opnås en aftale med skyldneren – er at foretage *udlæg*.

SKAT oplyste også, at to ud af ti fogedenheder udelukkende har til opgave at inddrive børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, at én fogedenhed løbende tilsiger de børnebidragssager, som der har været partshørt i, til udlæg, og at alle fogedenheder deltager i udlægsopgaven på børnebidragssagerne.

**2.4.** I notat af 8. juni 2017 oplyste SKAT, at SKAT ved en beklagelig fejl ikke havde været opmærksom på inddrivelse af børnebidrag, som hviler på et udenlandsk bidragsgrundlag (af SKAT anført med fordringshaver-id 1781), og som SKAT inddriver fra en herboende bidragsyder. Disse bidrag var derfor endnu ikke omfattet af den iværksatte procedure for inddrivelse af andre børnebidrag, der ikke var udlagt forskudsvis.

SKAT oplyste videre, at SKAT i løbet af de kommende måneder ville tilpasse den nævnte proces, således at også disse bidrag ville blive omfattet heraf.

SKAT oplyste den 23. februar 2018 telefonisk til en af mine medarbejdere, at SKAT forventede, at processen ville være tilpasset omkring den 1. april 2018. Det blev samtidig oplyst, at et cirkulære om inddrivelse af underholdsbidrag (cirkulære nr. 217 af 29. november 1978) ikke længere var gældende, og at processen vedrørende inddrivelse af børnebidrag, der ikke var udlagt forskudsvis, på den baggrund var under tilpasning. Tilpasningen var forventet afsluttet omkring den 1. april 2018.

Den 9. april 2018 oplyste SKAT telefonisk, at igangsættelsen af den tilpassede inddrivelsesproces som udgangspunkt krævede ændringer i den juridiske vejledning, som først ville blive revideret i juli måned 2018. Det blev samtidig oplyst, at SKAT undersøgte mulighederne for at igangsætte den tilpassede inddrivelsesproces på grundlag af en intern meddelelse.

Den 23. maj 2018 oplyste SKAT telefonisk, at processen den 13. april 2018 var sat i gang på grundlag af en intern meddelelse.

Jeg vil fortsat følge Gældsstyrelsens tilpasning af processen for inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, jf. nærmere pkt. 5 nedenfor.

### **3. Min vurdering af SKATs prioritering**

**3.1.** De samlede restancer vedrørende børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, udgjorde i maj 2017 ca. 215 mio. kr. (jf. bilaget til SKATs notat af 26. juni 2017).

Som jeg har forstået SKATs udtalelse, omfatter denne opgørelse ikke restancer vedrørende udenlandske børnebidrag. Jeg antager, at disse restancer er væsentligt lavere end restancerne vedrørende de øvrige børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

SKAT offentliggjorde den 30. juni 2017 på sin hjemmeside i forbindelse med kvartalsredegørelsen for de offentlige restancer for 1. kvartal 2017, at de samlede restancer, som SKAT har til opgave at inddrive, ved udgangen af 1. kvartal var på over 100 mia. kr.

Restancerne vedrørende børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, udgjorde således på dette tidspunkt under en halv procent af de samlede restancer, som SKAT har til opgave at inddrive.

SKAT må umiddelbart anses – ved sin allokering af ressourcer, jf. pkt. 2 ovenfor – at have foretaget en væsentlig prioritering af inddrivelsen af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

Jeg har derfor ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at henstille til Gældsstyrelsen at intensivere indsatsen yderligere.

**3.2.** Jeg er enig med SKAT i, at det er beklageligt, at SKAT ikke i forbindelse med iværksættelsen af den særlige inddrivelsesproces var opmærksom på inddrivelsen af børnebidrag, der hviler på et udenlandsk bidragsgrundlag (for-dringshaver-id 1781).

Jeg har i den forbindelse noteret mig, at SKAT for så vidt angår bidrag, der hviler på lovgivningen i et land inden for EU, var opmærksom på bestemmelsen i artikel 41, stk. 1, i Rådets forordning nr. 4/2009 af 18. december 2008 om kompetence, lovvalg, anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser og samarbejde vedrørende underholdspligt. Denne bestemmelse fastsætter bl.a., at en "retsafgørelse truffet i en medlemsstat, som er eksigibel i fuldbyrdelsesstaten, fuldbyrdes på de samme betingelser som en retsafgørelse, der er truffet i denne fuldbyrdelsesstat".

#### **4. Status og udvikling i restancerne**

**4.1.** SKAT oplyste i notat af 26. juni 2017, at inddrivelsen af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, i en periode havde været sat i bero, fordi en fordringshaveranalyse medførte tvivl om fordringerne. Efter det oplyste skyldtes tvivlen fejl i indberetningerne fra fordringshaverne, herunder Udbetaling Danmark.

Som jeg har forstået SKATs notat, var inddrivelsen stillet i bero fra uge 13 til uge 25 i 2017. I uge 25 blev inddrivelsen af bidragene efter det oplyste genoptaget med undtagelse af udenlandske børnebidrag.

De "udenlandske børnebidrag" dækker ifølge SKATs notat af 8. juni 2017 både bidrag, der hviler på et udenlandsk bidragsgrundlag (af SKAT anført med fordringshaver-id 1781), og bidrag, der hviler på et dansk bidragsgrundlag, men hvor barnet bor i udlandet (af SKAT anført med fordringshaver-id 1779), og bidraget derfor ikke udlægges forskudsvis.

**4.2.** I notatet af 26. juni 2017 oplyste SKAT, at SKAT i perioden fra projektets start – som jeg forstår var ultimo august 2016 – og frem til 31. maj 2017 har udsendt 1.579 rykkere, gennemført 1.145 telefoninkassoekspeditioner og foretaget 141 udlæg.

De tilsvarende tal pr. 1. januar 2017 var 1.300 rykkere, 353 telefoninkassoekspeditioner og 0 udlæg, idet 42 bidragsydere dog var tilsagt til en udlægsforretning.

**4.3.** Det fremgår af et bilag til SKATs notat af 26. juni 2017, at antallet af skyldnere og de samlede restancer for så vidt angår børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, og hvor barnet bor i Danmark, er steget.

Som jeg har forstået SKATs bilag, er antallet af skyldnere i 2016 steget med 2.491 fra 7.815 til 10.306. Fra begyndelsen af maj 2016 til udgangen af maj 2017 er den samlede restance steget med ca. 38 mio. kr. fra ca. 177 mio. kr. til ca. 215 mio. kr.

Det fremgår af bilaget, at det i ingen af månederne fra maj 2016 til maj 2017 er lykkedes for SKAT at inddrive krav, i takt med at nye krav er anmeldt til inddrivelse. Den samlede restance er derfor vokset måned for måned igennem hele perioden.

Hertil kommer de bidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, fordi barnet er bosat i udlandet, eller fordi bidraget hviler på et udenlandsk retsgrundlag. SKAT har ikke en opgørelse over disse restancer og har oplyst, at en opgørelse heraf vil kræve en manuel sagsgennemgang.

**4.4.** Jeg finder, at det er utilfredsstillende, at SKAT i en periode i 2017 (på ny) har måttet sætte inddrivelsen af restancer vedrørende børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, i bero.

Det er endvidere meget utilfredsstillende, at det trods allokering af ressourcer til området ikke i den undersøgte periode er lykket for SKAT som minimum at inddrive, i takt med at nye krav anmeldes til inddrivelse. Den konstante stigning i både restancer og antallet af skyldnere har betydet, at stadig flere bidragsmodtagere løbende har manglet et bidrag til den daglige forsørgelse.

## **5. Opfølgning**

Som det fremgår, har restancerne for børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, været stigende i den undersøgte periode.

Jeg beder derfor Gældsstyrelsen om **senest den 31. august 2018** at fremkomme med oplysninger om status pr. 30. juni 2018 for inddrivelsen af disse bidrag.

Jeg beder herunder om at modtage oplysninger om udviklingen af restancer for de enkelte måneder i perioden fra og med maj 2017 til og med juni 2018 på samme måde, som SKAT har meddelt mig disse oplysninger i bilaget til SKATs notat af 26. juni 2017.

Jeg beder samtidig Gældsstyrelsen om at redegøre for forløbet med tilpasning af processen for inddrivelse af børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis, jf. pkt. 2.4 ovenfor.

Gældsstyrelsen bedes sende oplysningerne til mig via Skatteministeriet, som jeg har bedt om at kommentere udviklingen i restancerne og Gældsstyrelsens tiltag for at inddrive børnebidrag, der ikke er udlagt forskudsvis.

## Sagsfremstilling

I brev af 9. maj 2016 bad jeg SKAT og Skatteministeriet om udtalelser vedrørende inddrivelse af børnebidrag til bidragsmodtagere bosat i udlandet.

Baggrunden var, at jeg i forbindelse med min behandling af en konkret sag var blevet bekendt med, at SKAT som konsekvens af nedlukningen af EFI ikke foretog inddrivelse af børnebidrag til bidragsmodtagere bosat i udlandet.

SKAT fremkom i notat af 27. maj 2016 med følgende redegørelse:

”Folketingets Ombudsmand har i skrivelse af 9. maj 2016 bedt om en redegørelse for status på arbejdet med at igangsætte en manuel inddrivelsesproces for børnebidrag til bidragsmodtagere bosat i udlandet.

Ikke betalte børnebidrag fastsat af statsamtet inddrives af SKAT. Børnebidrag kan bestå af normalbidraget og et forhøjet bidrag. Såfremt børnebidraget ikke betales til den bidragsberettigede, kan denne få normalbidrag forskudsvist udbetalt af Udbetaling Danmark. Det forhøjede bidrag får den bidragsberettigede udbetalt, når SKAT har inddrevet beløbet hos den bidragspligtige. Tilsvarende er tilfældet ved ægtefællebidrag.

For så vidt angår SKATs inddrivelsesindsats mod skyldnere af børnebidrag, er der ingen forskel på, om den bidragsberettigede er bosiddende i Danmark eller i udlandet. Inddrivelsesprovenuet afregnes af SKAT til Udbetaling Danmark, som forestår den videre udbetaling til bidragsberettigede af det inddrevne forhøjede børnebidrag og ægtefællebidrag.

### *Status på restancesituationen af børnebidragsrestancer*

Børnebidragsrestancerne omfatter som nævnt ikke-betalte normalbidrag, som den berettigede har fået forskudsvist udlagt, og det forhøjede bidrag som først udbetales til bidragsberettiget, når det er inddrevet af SKAT. Det forhøjede bidrag udgør ca. 2 pct. af de samlede bidragsrestancer. SKAT er helt opmærksom på, at det kan have stor betydning for den enkelte bidragsberettigede at mangle disse forhøjede bidrag. SKAT har derfor igangsat arbejde med at udarbejde en selvstændig proces netop for disse krav, som kan bruges ved inddrivelse af krav, der vurderes som retskraftige, jf. nedenfor.

### *Status på inddrivelsessituationen*

I september 2015 blev alle automatiserede inddrivelsesskridt via SKATs inddrivelsessystem EFI sat i bero. Skatteministeriet har etableret et organisatorisk set-up, som skal håndtere manuel inddrivelse, oprydning i da-



tagrundlaget, udvikling af et interimssystem samt forenkling af lovgivningen.

Varetagelsen af opgaverne er fordelt mellem Implementeringscenter for Inddrivelse (ICI), som er placeret i Skatteministeriets departement, og som bl.a. har ansvaret for it-udvikling og lovændringer, og SKATs midlertidige inddrivelse (SMI), som er placeret i SKAT, og som varetager drifts-siden af inddrivelsen og oprydningsaktiviteterne.

Siden suspenderingen af den automatiske inddrivelse og beslutningen om at nedlukke EFI har driftsopgaverne i SKAT i særdeleshed bestået af oprydning i fordringsmassen og manuel inddrivelse.

#### *Oprydning i fordringsmassen:*

Analyserne af datagrundlaget i EFI og DMI viste i efteråret 2015, at der er betydelige fejl i stamdata. Dette indebærer, at der er usikkerhed om en stor del af fordringernes retskraft.

Der pågår et omfattende arbejde med at analysere og segmentere fordringsmassen og – i det omfang det er muligt – at validere fordringernes retskraft. Arbejdet foretages dels via maskinel dataanalyse, dels via manuel gennemgang og retskraftvurdering af fordringer.

Krav vedrørende børnebidrag indgår i denne retskraftvurdering sammen med øvrige fordringer, der skal vurderes, og som er en forudsætning for, at aktiv inddrivelse kan iværksættes på lovligt grundlag.

SKAT har siden januar måned 2016 manuelt gennemgået og vurderet retskraft af fordringer og indtil ultimo maj 2016 manuelt behandlet i alt ca. 180.000 fordringer. Det manuelle arbejde foretages af et sted mellem 275-350 årsværk i inddrivelsen, som udelukkende koncentrerer indsatsen på denne opgave, der ligeledes omfatter placering af indbetalinger fra kunder samt modregning på de enkelte retskraftige fordringer.

Omfang og organisering af eventuel genoptagelse af sager, hvor der er sket ulovlig inddrivelse, analyseres aktuelt.

#### *Manuel inddrivelse:*

Inddrivelse af gæld til det offentlige foregår i dag udelukkende manuelt og kun på den del af fordringsmassen, som er blevet vurderet retskraftig. Den konkrete inddrivelsesindsats har fokus på håndtering af frivillige indbetalinger og indsatser over for virksomhedsrestancer, hvor risikoen for tab vurderes høj. SKAT vil også prioritere nye krav, der sendes til inddrivelse i SKAT, og øvrige udvalgte restancer baseret på væsentlighed og risiko, i det omfang der er ressourcer til rådighed.

Det indgår herunder som et element i SKATs væsentlighedsvurdering, at det kan have stor betydning for den enkelte bidragsberettigede at mangle de forhøjede børnebidrag.

I forbindelse med nedlukningen af de automatiske inddrivelseskridt blev skyldnere med afdragsordninger og lønindeholdelse orienteret om, at disse ordninger ophørte. Samtidig blev skyldnerne opfordret til at indbetale frivilligt på en konto hos SKAT. Modregning i skyldneres tilgodehavende hos det offentlige til dækning af skyldige restancer ophørte ligeledes.

Modregning i beløb som en borger har til gode hos det offentlige (især overskydende skat) bidrager normalt hvert år med et stort provenu til nedbringelse af restancerne. Det har derfor været væsentligt for SKAT at få etableret en proces, hvor modregning kan gennemføres på en måde, så det sikres, at der alene sker modregning på retskraftige fordringer og dermed på lovligt grundlag. Det er lykkedes at etablere en proces, som igen gør det muligt at modregne i de overskydende skatter, der blev frigivet i april 2016 som følge af årsopgørelsen for 2015.

I takt med at indbetalinger, modregninger mv. bliver vurderet i forhold til fordringernes retskraft bliver de dækket på konkrete fordringer. Siden nedlukningen har ca. 31.000 skyldnere fået dækket restancer vedrørende normal børnebidrag for 121 mio. kr., og knap 200 skyldnere har fået dækket restancer vedrørende forhøjet børnebidrag for 1 mio. kr. Der henstår fortsat betydelige indbetalinger og modregninger, som endnu ikke er vurderet.

#### *Status på inddrivelsessituationen i forhold til børnebidrag*

Som nævnt har SKAT igangsat et arbejde med at udarbejde en selvstændig udlægsproces, der tager højde for de særlige forhold, der gælder for privatretlige børne- og ægtefællebidrag, som ikke dækkes ved de igangværende frivillige indbetalinger og modregninger. Forud for igangsætning af denne proces skal den juridiske proces afklares, jf. Kammeradvokatens legalitetsanalyse som bl.a. indebærer, at der skal etableres høringsbreve, rykkerproces og proces for telefoninkasso til at understøtte de manuelle arbejdsgange. Opmærksomheden henledes på at krav, som vil blive søgt inddrevet efter de udarbejdede processer, forinden skal have gennemgået en retskraftvurdering, således at det sikres, at inddrivelsen sker på lovligt grundlag. Udbetaling Danmark skal inddrages i retskraftvurderingen for at få skabt sikkerhed for et korrekt fordringsgrundlag.

Disse breve og processer er under udarbejdelse og kan ibrugtages også for øvrige fordringer, efterhånden som de udarbejdes.

Rykker- og inkassoprocessen forventes klar til ibrugtagning ultimo juli 2016, og udlægsprocessen for privatretlig børne- og ægtefællebidrag forventes klar ultimo august 2016, hvorefter inddrivelsesopgaven for disse krav vil blive prioriteret i sammenhæng med de øvrige inddrivelsesopgaver.”

Skatteministeriet meddelte i brev af 21. juni 2016, at SKATs redegørelse ikke gav ministeriet anledning til bemærkninger.

I brev af 14. juni 2016 bad jeg SKAT og Skatteministeriet om udtalelser vedrørende inddrivelse af børnebidrag til bidragsmodtagere bosat i Danmark. Baggrunden var, at jeg havde modtaget henvendelser fra bidragsmodtagere bosat i Danmark, der klagede over, at SKAT ikke inddrog de børnebidrag, som de pågældende var berettiget til.

I notat af 9. september 2016 fremkom SKAT med følgende redegørelse:

”Folketingets Ombudsmand har i skrivelse af 14. juni 2016 (sagsnr. 16/02722) bedt om en status pr. 1. september 2016 på arbejdet med at igangsætte en manuel inddrivelsesproces for så vidt angår inddrivelse af børnebidrag, som bidragsmodtagere bosat i Danmark er berettiget til, og som ikke er forskudsvis udlagt af Udbetaling Danmark.

I notat af 27. maj 2016 gav SKAT en status på inddrivelsessituationen generelt og af børnebidrag, som svar på skrivelse af 9. maj 2016 (sagsnr. 16/02055) fra Folketingets Ombudsmand vedrørende inddrivelse af børnebidrag til bidragsmodtagere i udlandet. Det var bl.a. anført, at der ikke var forskel på inddrivelsesindsatsen om bidragsmodtageren var bosat i udlandet eller i Danmark. Inddrivelsesprovenuet afregnes af SKAT til Udbetaling Danmark, som forestår den videre udbetaling til bidragsberettigede.

#### *Manuel inddrivelse*

I forbindelse med nedlukningen af den automatiske inddrivelse blev skyldnere med afdragsordninger og lønindeholdelse orienteret om, at disse ordninger ophørte, herunder også for skyldnere af børnebidrag, som måtte være omfattet af sådanne ordninger. Samtidig blev skyldnerne opfordret til at indbetale frivilligt på en konto hos SKAT. Herudover er der etableret en løsning til modregning i overskydende skatter, som har været gennemført siden udsendelse af årsopgørelsen i april 2016.

Siden nedlukningen og indtil ultimo juli 2016 (tal for august foreligger endnu ikke) har godt 34.000 (ca. 31.000 i redegørelse fra maj) skyldnere fået dækket restancer vedrørende normal børnebidrag for 153 mio. kr.

(ca. 121 mio. kr. i redegørelse fra maj), og ca. 260 (knap 200 i redegørelse fra maj) skyldnere har fået dækket restancer vedrørende ikke forskudsvis udlagt børnebidrag for 1,8 mio. kr. (ca. 1 mio. kr. i redegørelse fra maj). Der henstår fortsat at dække et større antal indbetalinger, idet dette forudsætter en ressourcekrævende manuel vurdering, herunder for retskraft.

#### *Status på inddrivelsessituationen i forhold til børnebidrag*

Ultimo august er fastlagt processer som muliggør, at sagsbehandlere kan gennemføre rykning, telefoninkasso og udlæg for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. Opgaven prioriteres som en del af de samlede opgaver på tværs af Inddrivelse. Der allokeres ressourcer til opgaven således, at det forventes, at der både kan holdes trit med tilgangen af sager og samtidig afvikles på den bestående beholdning. Inddrivelsesindsatsen medfører ikke i sig selv, at bidragene kan inddrives. Det afhænger af skyldnernes betalingsevne.”

I brev af 19. september 2016 meddelte Skatteministeriet, at ministeriet ikke havde bemærkninger til SKATs redegørelse.

Jeg bad i brev af 8. november 2016 SKAT og Skatteministeriet om bemærkninger til det forhold, at bidragsmodtagere, der er bosat i udlandet, ikke har samme mulighed for forskudsvis udbetaling af børnebidrag. Jeg bad endvidere om at få oplyst, om SKAT havde mulighed for at identificere de sager, hvor bidragsmodtageren er bosat i udlandet.

SKAT fremkom i notat af 5. december 2016 med følgende redegørelse:

”Folketingets Ombudsmand har bedt om SKATs bemærkninger til den begrænsede adgang til forskudsvis udbetaling af børnebidrag til modtagere bosat i udlandet, jf. afsnit 1 i ombudsmandens skrivelse af 8. november 2016.

Der er endvidere spurgt om, hvorvidt SKAT kan identificere de sager, hvor bidragsmodtageren er bosat i udlandet og i givet fald, om det ved SKATs prioritering tillægges betydning, at disse bidragsmodtagere som altovervejende hovedregel ikke har mulighed for forskudsvis udbetaling af normalbidraget.

Krav på underholdsbidrag, herunder børnebidrag, modtages til inddrivelse i SKAT fra Udbetaling Danmark via en system-til-system løsning. Kravene indberettes af Udbetaling Danmark på forskellige fordringstypekoder, der bestemmer kravets karakter.

Kravene indberettes på følgende fordringstypekoder:

## Fordringstyper vedrørende underholdsbidrag

Fordrings- typekode	Fordringstype Tekst	Fordrings- haverid	Fordringsha- ver Navn
KFUREBI	Uretmæssigt underholdsbidrag	1779	Udbetaling Danmark
UBUDEUN	Udenlandsk underholdsbidrag	1779	Udbetaling Danmark
UHEFORS	Underholdsbidrag, ej forskudsvis ud- lagt	1779	Udbetaling Danmark
UHFORSK	Underholdsbidrag, forskudsvist ud- lagt	1779	Udbetaling Danmark
UHKOMIN	Underholdsbidrag, kommunen ind- trådt i retten	1779	Udbetaling Danmark
UHTILLÆ	Underholdsbidrag, procenttillæg (forældreindkomst)	1779	Udbetaling Danmark
UHÆGTEF	Underholdsbidrag, ægtefælle	1779	Udbetaling Danmark

Krav med typekoderne UHEFORS og UHTILLÆ omfatter børnebidrag, som ikke er forskudsvis udlagt, og er privatretlige krav. Begge fordringstyper er omfattet af den selvstændige udlægsproces for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag, der er beskrevet i SKATs notat af 9. september 2016 (vedlagt), hvorefter sagsbehandlere kan gennemføre rykning, telefoninkasso og udlæg.

SKAT skal beklage, at man ikke har været præcis i sondringen mellem det forhøjede børnebidrag og øvrige ikke forskudsvis udlagte bidrag. Som nævnt er begge fordringstyper omfattet af den etablerede proces for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. Der allokeres ressourcer til opgaven således, at det forventes, at der både kan holdes trit med tilgangen af sager og samtidig afvikles på den bestående beholdning. Det inddrivelsesmæssige fokus er rettet mod skyldner, og inddrivelsesindsatsen medfører ikke i sig selv, at bidragene kan inddrives. Det afhænger af skyldners økonomiske situation.

Når Udbetaling Danmark oversender krav om børnebidrag til SKAT, oversendes kravene med en række oplysninger om de enkelte fordringer. Heri indgår ikke oplysninger om den bidragsberettigedes adresse, og dermed har SKAT ikke kendskab til, hvorvidt den bidragsberettigede har bopæl i Danmark eller i udlandet.

SKAT er opmærksom på, at manglende børnebidrag kan have stor betydning for den bidragsberettigede. Derfor har SKAT etableret og prioriteret ovennævnte udlægsproces netop for de privatretlige børnebidrag.

Processen omfatter udsendelse af rykkere, telefoninkasso og udlæg, såfremt den bidragspligtige har aktiver af væsentlig værdi. I forbindelse med den konkrete inddrivelsesindsats kan den bidragspligtige foreslå en afdragsordning, hvis vedkommende ikke kan betale det fulde beløb. Det kan også komme på tale at foretage en udlægsforretning. I begge disse situationer skal den bidragsberettigede partshøres. Oplysninger om den bidragsberettigede indhentes i disse situationer hos Udbetaling Danmark.

Det hænder også, at SKAT får kendskab til den bidragsberettigede, fordi denne henvender sig til SKAT. I disse tilfælde vil SKAT typisk sætte en indsats i værk i form af rykning, telefoninkasso eller udlæg, hvis det ikke allerede er sket under hensyntagen til den bidragspligtiges økonomiske situation.

De beløb, som inddrives hos den bidragspligtige, afregnes til Udbetaling Danmark, som videreformidler til den bidragsberettigede.”

I brev af 22. december 2016 meddelte Skatteministeriet mig, at ministeriet ikke havde bemærkninger til SKATs redegørelse.

I brev af 10. februar 2017 bad jeg SKAT og Skatteministeriet om – samtidig med at ministeriet besvarede min anmodning af 8. november 2016 om status pr. 1. maj 2017 – at oplyse mig nærmere *om* de forskellige fordringstypekoder, *om* det nærmere indhold af den fastlagte proces for inddrivelse af børnebidrag, *om* allokeringen af ressourcer til opgaven og *om* den samlede restance samt tilgang og afgang.

På grundlag af en henvendelse om manglende inddrivelse af børnebidrag til bidragsmodtagere bosat i Tyskland bad jeg i brev af 18. maj 2017 SKAT og Skatteministeriet om at udtale sig herom.

I brev af 8. juni 2017 oplyste SKAT følgende:

” ...

**Generelt vedrørende udenlandske underholdsbidrag**

Henvendelsen fra Folketingets Ombudsmand vedrører situationen, hvor bidragsmodtager bor i udlandet og bidragsbetaler bor i Danmark, og hvor udenlandske myndigheder sender en anmodning om inddrivelse af underholdsbidraget til Danmark.

Der skelnes mellem to situationer:

- (1) Når der er tale om et dansk bidragsgrundlag. Anmodninger sendes til Udbetaling Danmark som foretager opkrævning af bidrag. Med

danske bidragsgrundlag sidestilles færøske og grønlandske bidragsgrundlag. Disse fordringer er i EFI markeret med fordringshaver ID 1779.

- (2) Når der er tale om et udenlandsk bidragsgrundlag. Anmodninger håndteres af SKAT, som også foretager opkrævning af bidrag. Anmodninger om inddrivelse modtages enten direkte fra udlandet, via Ankestyrelsen eller via Statsforvaltningen. Fordringerne er i EFI markeret som Udenlandsk Underholdsbidrag med fordringstypen UBUEUN med fordringshaver ID 1781.

Når det gælder henvendelserne fra DIJuF vedrører de alene situation 2.

Vedrørende situation 2:

Anmodninger behandles såfremt *bidragsbetaler* bor, har lønindkomst eller har aktiver her i landet, jf. BEK 1858 af 23/12/2015 om opkrævning af underholdsbidrag. *Bidragsmodtager* bor i udlandet.

Bidraget opkræves hos bidragsbetaler via et opkrævningssystem. Betales bidraget ikke, overføres fordringen automatisk til EFI med henblik på inddrivelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden (SKAT). Når bidragsbetaler foretager indbetaling via SKAT, overføres betalingen til bidragsmodtager – enten som en direkte overførsel eller via en udenlandsk myndighed. Bidragsmodtager har ikke ret til at få bidraget forskudsvis udlagt, hvorfor der kun afregnes til en bidragsmodtager i det omfang, der modtages beløb fra bidragsbetaler.

#### ***SKATs meddelelse til Deutsches Institut für Jugendhilfe und Familienrecht e.V***

De henvendelser, som er fremsendt til SKAT fra Deutsches Institut für Jugendhilfe und Familienrecht (DIJuF), vedrører hovedsageligt anmodninger, der er fremsendt til inddrivelse her i landet med et tysk bidragsgrundlag.

SKAT har haft en løbende korrespondance med de udenlandske myndigheder og har i den forbindelse informeret DIJuF om, at SKAT midlertidigt har suspenderet alle automatiske inddrivelsestiltag. Til orientering vedlægges den danske tekst, som er brugt i den løbende statusmelding som bilag A. SKAT har forståelse for de gener, det skaber for bidragsmodtagerne og arbejder målrettet på at genetablere en effektiv inddrivelse, der hviler på et solidt grundlag af retssikkerhed for borgerne.

I løbet af korrespondancen med SKAT nævner DIJuF begrebet fortabelse og spørger endvidere til muligheden for, at den danske stat forskudsvis udbetaler bidraget til modtager og derefter opkræver det hos bidragsbetaler. Som bilag B vedlægges en dansk oversættelse af korrespon-

dancerne af 7. oktober 2016, 4. november 2016, 2. januar 2017, 12. januar 2017 og 27. januar 2017.

Som opfølgning på korrespondancen med DIJuF har SKAT sendt et generelt svar til DIJuF den 9. maj 2017. Ud over en mere generel redegørelse for inddrivelsen i Danmark orienterer SKAT DIJuF om, at man for at imødegå en eventuel fortabelsesproblematik vil iværksætte en procedure, hvor SKAT løbende gør bidragsbetalerne opmærksom på deres bidragsgæld. Proceduren forventes implementeret med udgangen af juni 2017. Der redegøres ligeledes for, at den danske stat ikke har hjemmel til at udbetale bidraget forskudsvis til modtager. Brevet indgår ikke i Ombudsmandens fremsendte materiale og vedlægges både på dansk og tysk som bilag C.

***Inddrivelse af ikke forskudsvis udlagte børnebidrag, jf. SKATs notat af 9. september 2016 og 5. december 2016***

Når det gælder den særlige proces for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag (rykning, telefoninkasso og udlæg), som er omtalt i notaterne fra september og november 2016, har fordringer med ID 1781 under fordringstypen 'Udenlandsk underholdsbidrag' (UBUDEUN) ikke på noget tidspunkt været omfattet af processen. Ved en beklagelig fejl var den fordringstype ikke med i den oprindelige afgrænsning, der dannede udgangspunkt for etableringen af processen. Fordringerne har således ikke været underlagt den samme, generelle inddrivelse. Processen tilpasses derfor i løbet af de kommende måneder, og SKAT vil orientere Folketingets Ombudsmand, når processen er fuldt implementeret.

Der vil blive redegjort for ovenstående i SKATs svar til DIJuF. I svaret bemærkes ligeledes, at SKAT er opmærksom på EU-lovgivningen og herunder også Underholdspligtforordning 4/2009. I henhold til Underholdspligtforordningens artikel 41, 1 gælder, at:

*'Med forbehold af bestemmelserne i denne forordning reguleres proceduren for fuldbyrdelse af retsafgørelser truffet i en anden medlemsstat af loven i fuldbyrdelsesstaten. En retsafgørelse truffet i en medlemsstat, som er eksigibel i fuldbyrdelsesstaten, fuldbyrdes på de samme betingelser som en retsafgørelse, der er truffet i denne fuldbyrdelsesstat.'*

Med justeringen af processen vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag vurderer SKAT, at forordningens bestemmelse om fuldbyrdelsesprocedure og betingelser for fuldbyrdelsen overholdes."



Skatteministeriet meddelte i brev af 14. juni 2017 bl.a.:

”Skatteministeriet har noteret sig, at undladelsen af at medtage den relevante fordringstype beror på en beklagelig fejl, og at SKAT vil rette op herpå inden for de kommende måneder, således at også denne gruppe fordringer også omfattes af den nævnte proces. Herudover har SKAT oplyst, at det tyske institut vil blive orienteret om fejlen, og at fordringstypen vil blive inkluderet i den særlige inddrivelsesproces fremadrettet. På den baggrund har Skatteministeriet ikke yderligere bemærkninger.”

SKAT fremkom i notat af 26. juni 2017 med en redegørelse, der var et svar på mit brev af 10. februar 2017 samt min anmodning af 8. november 2016 om status.

SKAT anførte følgende:

”...

#### **Generel status på inddrivelse pr. 1. maj 2017**

I status fra maj 2016 til Folketingets Ombudsmand vedrørende inddrivelse af ikke forskudsvis udlagte børnebidrag har SKAT oplyst, at man i september 2015 satte alle automatiserede inddrivelsesskridt via SKATs inddrivelsessystem EFI i bero. Skatteministeriet har etableret et organisatorisk set-up, som skal håndtere manuel inddrivelse, oprydning i datagrundlaget, udvikling af et interimssystem samt forenkling af lovgivningen.

Varetagelsen af opgaverne er fordelt mellem Implementeringscenter for Inddrivelse (ICI), som er placeret i Skatteministeriets departement, og som bl.a. har ansvaret for udvikling af et nyt IT system til inddrivelse og lovændringer, og SKATs midlertidige inddrivelse (SMI), som er placeret i SKAT, og som varetager driftssiden af inddrivelsen og oprydningsaktiviteterne.

Siden suspenderingen af den automatiske inddrivelse og beslutningen om at nedlukke EFI har driftsopgaverne i SKAT altovervejende bestået af oprydning i fordringsmassen og manuel inddrivelse.

Analyserne af datagrundlaget i EFI og DMI viste i efteråret 2015, at der er usikkerhed om en stor del af fordringernes beskaffenhed. Fordringerne skal derfor gennemgås, før de er parate til inddrivelse.

Der pågår et omfattende arbejde med at analysere og segmentere fordringsmassen og – i det omfang det er muligt – at validere fordringernes retskraft og gøre dem inddrivelsesparate. Arbejdet foretages dels via

maskinel dataanalyse og dels via manuel gennemgang og retskraftvurdering af fordringer.

Krav vedrørende børnebidrag indgår i denne retskraftvurdering sammen med øvrige fordringer, der skal vurderes, og som er en forudsætning for, at aktiv inddrivelse kan iværksættes på lovligt grundlag.

Det indgår som et element i SKATs generelle prioritering, at det kan have stor betydning for den enkelte bidragsberettigede at mangle de forhøjede børnebidrag.

I forbindelse med nedlukningen af de automatiske inddrivelsesskridt blev skyldnere med afdragsordninger og lønindeholdelse orienteret om, at disse ordninger ophørte. Samtidig blev skyldnerne opfordret til at indbetale frivilligt på en konto hos SKAT. Dette er fortsat gældende.

#### *Status på inddrivelsessituationen i forhold til børnebidrag*

Som nævnt i den seneste status har SKAT igangsat et arbejde med at udarbejde en selvstændig udlægsproces, der tager højde for de særlige forhold, der gælder for privatretlige børne- og ægtefællebidrag, som ikke dækkes ved de igangværende frivillige indbetalinger og modregninger. Forud for igangsætning af denne proces skal den juridiske proces afklares, jf. Kammeradvokatens legalitetsanalyse som bl.a. indebærer, at der skal etableres høringsbreve, rykkerproces og proces for telefoninkasso til at understøtte de manuelle arbejdsgange. Opmærksomheden henledes på at krav, som vil blive søgt inddrevet efter de udarbejdede processer, forinden skal have gennemgået en retskraftvurdering, således at det sikres, at inddrivelsen sker på lovligt grundlag. Udbetaling Danmark skal inddrages i retskraftvurderingen for at få skabt sikkerhed for et korrekt fordringsgrundlag.

Processerne er implementeret i efteråret 2016.

SKAT kan imidlertid oplyse, at en nyligt gennemført fordringshaveranalyse har vist, at der bl.a. er tvivl om de fordringer, der ligger til grund for krav vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. Dette skyldes fejl fra fordringshaver (fx Udbetaling Danmark) i indberetningen til SKAT. Inddrivelsen af ikke forskudsvis udlagte børnebidrag blev derfor i uge 13 i 2017 stillet i bero (markeret med 'diskvalificeret').

I uge 25 i 2017 er diskvalifikationsmarkeringen fjernet for så vidt angår fordringstyperne underholdsbidrag, ej forskudsvis udlagt (UHEFORS), underholdsbidrag, forskudsvist udlagt (UHFORSK), underholdsbidrag, kommunen indtrådt i retten (UHKOMIN), underholdsbidrag, procenttillæg

(UHTILLÆ) og underholdsbidrag, ægtefælle (UHÆGTEF) og inddrivelsen på disse fordringstyper er genoptaget.

For fordringstyperne uretmæssigt underholdsbidrag (KFUREBI) og udenlandsk underholdsbidrag (UBUDEUN) henstår der fortsat en udredning.

SKAT gør ligeledes opmærksom på, at den særlige proces for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag (rykning, telefoninkasso og udlæg), som er omtalt i SKATs notater af 9. september og 5. december 2016, ikke på noget tidspunkt har omfattet fordringer under fordringstypen 'udenlandsk underholdsbidrag' (UBUDEUN), jf. SKATs tidligere udtalelse til ombudsmanden af 8. juni 2017. Ved en beklagelig fejl var den fordringstype ikke med i den oprindelige afgrænsning, der dannede udgangspunkt for etableringen af processen. Fordringerne har således ikke været underlagt den samme, generelle inddrivelse. Processen tilpasses derfor i løbet af de kommende måneder, og SKAT vil orientere Folketingets Ombudsmand, når processen er fuldt implementeret.

### SKATs udtalelse

Til de fem opfølgende spørgsmål, der er stillet af Folketingets Ombudsmand i brev af 10. februar 2017, kan SKAT oplyse følgende:

1. *SKAT har i notatet af 5. december 2016 oplyst, at krav på underholdsbidrag, herunder børnebidrag, indberettes på syv forskellige fordringstypekoder. Jeg beder om at få nærmere oplysninger om, hvilke fordringer de forskellige fordringstypekoder dækker over.*

Kravene indberettes på følgende fordringstypekoder:

#### Fordringstyper vedrørende underholdsbidrag

Fordrings-type-kode	Fordringstype Tekst	Fordringshaverid	Fordringshaver
KFUREBI	Uretmæssigt underholdsbidrag	1779	Udbetaling Danmark
UBUDEUN	Udenlandsk underholdsbidrag	1779/1781	Udbetaling Danmark/ SKAT Tønder
UHEFORS	Underholdsbidrag, ej forskudsvis udlagt	1779	Udbetaling Danmark
UHFORSK	Underholdsbidrag, forskudsvist udlagt	1779	Udbetaling Danmark
UHKOMIN	Underholdsbidrag, kommunen indtrådt i retten	1779	Udbetaling Danmark
UHTILLÆ	Underholdsbidrag, procenttillæg (forældreindkomst)	1779	Udbetaling Danmark
UHÆGTEF	Underholdsbidrag, ægtefælle	1779	Udbetaling Danmark

KFUREBI vedrører uretmæssigt underholdsbidrag. Koden bruges ved forskudsvis udlagte børnebidrag, hvor det efterfølgende har vist sig, at beløbsmodtageren ikke var rette modtager jf. lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag, § 24, stk. 2.

UBUDEUN vedrører udenlandsk underholdsbidrag. Bidraget inddrives på begæring af en udenlandsk myndighed. Regelsættet beror på lovgivningen i det pågældende land. Om underholdsbidraget er forskudsvis udlagt afhænger af lovgivningen i det pågældende land, jf. gældinddrivelsesloven § 1, stk. 2, samt af konventioner/aftaler.

UHEFORS vedrører underholdsbidrag til børn, som ikke er forskudsvis udlagt, jf. lov om børns forsørgelse § 13, stk. 2, § 14, stk. 1 mv.

UHFORSK vedrører underholdsbidrag, der er forskudsvis udlagt. Det kendes som normalbidraget, jf. lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag §§ 11-18.

UHKOMIN vedrører underholdsbidrag, som kommunen er indtrådt i retten til. Bidraget er ikke forskudsvis udlagt. Det kan være bidrag til tidligere ægtefælle, samt særlige bidrag til børn fx i forbindelse med konfirmation eller uddannelse, jf. lov om børns forsørgelse § 18, stk. 2.

UHTILLÆ vedrører forhøjet underholdsbidrag, der gives et procenttillæg, der er indkomstbestemt. Det er ikke forskudsvis udlagt, jf. lov om børns forsørgelse § 14, stk. 1.

UHÆGTEF vedrører underholdsbidrag til tidligere ægtefælle, jf. ægteskabsloven § 45 og §§ 49-53.

2. *Det er i notatet af 5. december 2016 oplyst, at typekoderne 'UHEFORS' og 'UHTILLÆ' omfatter ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. Jeg beder om at få oplyst, om dette skal forstås sådan, at al gæld vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag indberettes under en af disse to koder.*

SKAT kan oplyse, at udover fordringstypekoderne UHEFORS og UHTILLÆ, så vil ikke forskudsvis udlagte udenlandske børnebidrag kunne forekomme på fordringstypekoden UBUDEUN. Se nærmere ovenfor.

3. *SKAT har i et tidligere notat af 9. september 2016 oplyst, at der ultimo august 2016 blev fastlagt en proces, som muliggør inddrivelse af ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. Jeg beder om at modtage nærmere oplysninger om denne proces og betydningen heraf, herunder den nærmere gennemførelse af de enkelte tiltag i den pågældende proces. Jeg beder også om at oplyse, hvordan den fastlagte proces adskiller sig fra processen for inddrivelse af andre fordringer.*

SKAT kan oplyse, at den særlige proces for ikke forskudsvis udlagt børnebidrag består, som tidligere nævnt, af tre dele – rykker, telefoninkasso

og i sidste instans udlæg i skyldners aktiver, og derefter er der en opfølgningsdel på både betalingsaftaler og udlæg.

Det første skridt i proceduren er at rykke skyldner. Der rykkes én gang og det sker både via almindeligt brev og gennem e-Boks. I rykkeren gøres der opmærksom på, at kravet ligger hos SKAT, og skyldneren oplyses om, at vedkommende har mulighed for at betale kravet frivilligt – på én gang eller i rater. Skyldneren kan betale via girokort eller lave en PBS-aftale.

Det næste skridt er telefoninkasso. SKAT oplever, at det i en del tilfælde kan være en fordel at tale med skyldner om kravet. Det giver bedre mulighed for at uddybe, hvad der ligger bag gælden, og skyldneren får samtidig mulighed for at spørge ind til sagen. Telefonsamtalen er også en god anledning til at forklare, hvad konsekvenserne er ved manglende betaling. Telefoninkasso giver anledning til tidligt i processen, at finde frem til en fælles løsning. Helt konkret spørges der bl.a. til indtægter og udgifter, og hvad skyldner er i stand til at indbetale pr. måned.

Udlæg er det sidste og mest indgribende skridt og bringes i anvendelse, hvis der ikke kan opnås aftale om fx betaling i rater. Skyldneren tilsiges og man spørger også her skyldner, om der kan betales eller afdrages på gælden. Alternativt om der er aktiver. Før tilsigelsen er den bidragsberettigede blevet hørt, om denne ønsker, at SKAT foretager udlæg i eventuelle aktiver med henblik på tvangssalg.

Den fastlagte proces adskiller sig fra processen for inddrivelse af andre fordringer ved, at der skal ske partshøring af den bidragsberettigede i de tilfælde, hvor den bidragspligtige foreslår en afdragsordning eller hvis det kommer på tale, at der foretages en udlægsforretning, jf. cirkulære om inddrivelse af underholdsbidrag, CIR nr. 217 af 29/11 1978.

4. *I notatet af 9. september 2016 er det endvidere oplyst, at der allokeres ressourcer til opgaven, således at det forventes, at der både kan holdes trit med tilgangen af sager og samtidig afvikles på den bestående beholdning. Jeg beder om modtage oplysninger om, hvorvidt og i givet fald hvordan allokeringen af ressourcer til inddrivelse af ikke forskudsvis udlagte børnebidrag adskiller sig fra allokeringen af ressourcer til inddrivelse af andre fordringer.*

SKAT kan oplyse, at der – trods suspendering af EFI – sker tvangsinddrivelse for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. To ud af ti fogedenheder har udelukkende til opgave at inddrive ikke forskudsvis udlagte børnebidrag. Endvidere tilsiger en fogedenhed løbende de børnebidragssa-

ger, der har været partshørt til udlæg, jf. ovenstående proces. Endelig deltager alle fogedenheder i udlægsopgaven på børnebidragssagerne.

Allokeringen af ressourcer til inddrivelse af ikke forskudsvis udlagte børnebidrag er et udtryk for, at SKAT i sin prioritering tager højde for, at det kan have stor betydning for den enkelte bidragsberettigede at mangle de forhøjede børnebidrag. Prioriteringen skal sikre, at der sker en generel nedbringelse af sagsporteføljen – det gælder både de sager, der tilgår, og de sager, der har hobet sig op som følge af suspenderingen af den automatiserede inddrivelse i september 2015.

5. *Jeg beder endelig om, at den status pr. 1. maj 2017, som jeg har bedt om at modtage senest den 1. juni 2017, også indeholder oplysninger om den samlede restance samt tilgang og afgang af restancer for ikke forskudsvis udlagte børnebidrag inden for det seneste år. I det omfang SKAT har udarbejdet månedsvise eller kvartalsvise opgørelser herover, modtager jeg gerne disse.*

*Hvis det er muligt modtager jeg også gerne oplysninger om antallet af sager, hvori SKAT har forsøgt at inddrive en fordring på ikke forskudsvis udlagt børnebidrag, uden dette (endnu) har ført til nedbringelse af gælden.*

*Som anført i mit brev af 8. november 2016, modtager jeg desuden gerne en opgørelse over antallet af skyldnere (sager) vedrørende ikke forskudsvis udlagte børnebidrag, hvis SKAT har et overblik herover. I det omfang det er muligt vil jeg gerne have oplyst til- og afgang af sager inden for det seneste år samt eventuelle udarbejdede månedsvise eller kvartalsvise opgørelser herover.*

For uddybende status vedrørende udviklingen i restancer og fordringer for typekoderne UHEFORS (underholdsbidrag til børn – ikke forskudsvis udlagt) og UHTILLÆ (forhøjet underholdsbidrag, der gives et indkomstbestemt procenttillæg – ikke forskudsvis udlagt) henviser SKAT til vedlagte bilag.

Tabel 1 og 2 i bilaget viser en samlet oversigt over restancer i forbindelse med underholdsbidrag til børn. Der er tale om bidrag, der ikke er forskudsvis udlagt. Kravene er privatretlige krav, hvor SKAT opkræver forfaldne bidrag på vegne af en bidragsmodtager.

Den samlede restancemasse er opgjort inkl. renter.

Tabellerne viser den samlede beløbsmæssige opgørelse over restancemassen pr. måned samt de månedlige til- og afgang i restancemassen.

Tilgangen er opgjort som summen af de opståede restancer pr. måned. Afgangen er opgjort som summen af de betalte bidrag pr. måned samt de afskrivninger, der har fundet sted. Da der er tale om privatretlige krav, vil afskrivning kun finde anvendelse i de tilfælde, hvor skyldner får gældssanering, ved skyldners død eller ved evt. forældelse.

Tabel 3 og 4 viser til- og afgang i antallet af skyldnere og fordringer for krav vedrørende ej forskudsvis udlagte bidrag. Oversigten i tabellerne er opgjort på individniveau (fx på personnumre). SKAT skal gøre opmærksom på, at den samme skyldner kan have flere fordringer. Eksempelvis vil en skyldner, der ikke har betalt bidrag i et år (12 måneder) have 12 fordringer pr. barn.

En opgørelse af restancesum og antal fordringer for typekoden UBU-DEUN i lighed med tabel 1-4 vil kræve en manuel sagsgennemgang, og tabellerne er derfor udarbejdet uden denne fordringstypekode.

Når det gælder spørgsmålet om antallet af sager, hvor SKAT har forsøgt at inddrive en fordring på ikke forskudsvis udlagt børnebidrag, uden at dette (endnu) har ført til en nedbringelse af gælden, kan SKAT oplyse, at det ikke er muligt at opgøre antallet på sagsniveau.

SKAT kan dog oplyse, at den ansvarlige enhed pr. 1. januar 2017 havde en samlet sagsportefølje på 5.413 sager. Der var pr. 1. januar 2017 udsendt 1.300 rykkere, gennemført 353 telefoninkassosager, og 42 var til-sagt til udlægsforretning. Dette har SKAT tidligere oplyst til Skatteudvalget 2016-17 i SAU Alm. del spørgsmål 162.

Status pr. 31. maj 2017 er, at der er en sagsportefølje på 3.538 sager. Der er siden projektets start udsendt 1.579 rykkere, gennemført 1.145 telefoninkassosager, og der er foretaget 141 udlæg.

Når det gælder nedbringelse af gælden, er der fra projektets start indgået 141 aftaler om enten fuld betaling eller ratebetaling.

Der er sket en forskydning mellem antallet af rykkere og telefoninkassosager, når perioden fra projektets start og frem til 1. januar 2017 sammenholdes med perioden fra 1. januar 2017 og frem til 31. maj 2017. Det er et udtryk for den beskrevne arbejdsproces, hvor SKAT først sender en rykker og derefter følger op med telefoninkasso.

...

## Bilag

**Tabel 1. Udvikling i restancer – ikke forskudsvis udlagte børnebidrag UHEFORS (kr.)**

Måned	Samlet restance	Tilgang	Afgang	Heraf afgang betaling*)	Heraf afgang afskrivning
201605	73.666.345	2.055.549	-85.696	-85.696	-
201606	76.139.849	2.530.224	-56.720	-56.720	-
201607	78.397.803	2.329.069	-71.114	-71.114	-
201608	80.221.092	1.975.523	-152.235	-152.235	-
201609	81.925.768	1.756.219	-51.543	-44.529	-7.014
201610	83.674.529	1.928.907	-180.146	-82.557	-97.390
201611	85.334.830	2.168.823	-508.522	-255.761	-251.895
201612	87.138.647	2.116.694	-312.877	-186.954	-125.647
201701	88.590.291	1.693.545	-241.901	-177.275	-63.340
201702	89.167.654	1.136.267	-558.904	-375.984	-179.315
201703	91.004.441	2.184.266	-347.479	-302.155	-45.325
201704	93.302.315	2.281.524	**16.350	40.288	-23.939
201705	96.620.034	3.359.590	-41.871	0	-41.871

\*) Afgang vedr. betaling er opgjort uden rentegodtgørelse, hvilket giver en mindre difference i opgørelsen af den samlede afgang

\*\*) Afgang har positivt fortegn, dette skyldes for meget indtægtsført på et tidligere tidspunkt

**Tabel 2. Udvikling i restancer – ikke forskudsvis udlagte UHTILLÆ (procenttillæg) (kr.)**

Måned	Samlet restance	Tilgang	Afgang	Heraf afgang betaling*)	Heraf afgang afskrivning
201605	102.787.100	1.894.309	-116.309	-116.309	0
201606	104.598.657	1.965.511	-153.953	-150.093	0
201607	106.470.756	2.084.944	-212.845	-212.845	0
201608	108.178.452	1.981.378	-273.682	-273.682	0
201609	109.870.625	1.933.693	-241.520	-241.518	-2
201610	111.279.650	1.914.831	-505.806	-470.097	-35.709
201611	112.230.837	1.798.916	-847.729	-726.237	-117.279
201612	112.949.297	1.727.932	-1.009.473	-525.992	-483.260
201701	113.999.425	1.720.586	-670.457	-459.796	-210.661
201702	114.301.645	1.485.431	-1.183.212	-1.046.895	-128.943
201703	114.537.760	1.972.736	-1.736.622	-1.704.169	-32.453
201704	115.957.167	1.768.910	-349.504	-8.653	-340.850
201705	117.810.361	1.903.450	-50.255	-13.236	-37.019

\*) Afgang vedr. betaling er opgjort uden rentegodtgørelse, hvilket giver en mindre difference i opgørelsen af den samlede afgang

**Tabel 3. Antal skyldnere – Ikke forskudsvis udlagte børnebidrag UHEFORS**

	Antal skyldnere	Antal fordringer
Tilgang 2016	1.498	18.902
Afgang 2016 – afskrivning	49	275
Afgang 2016 – indbetalt	184	974
Samlet antal ultimo 2016	6.570	73.034



<b>Tabel 4. Antal skyldnere – Ikke forskudsvis udlagte (procenttillæg) UHTILLÆ</b>		
	<b>Antal skyldnere</b>	<b>Antal fordringer</b>
Tilgang 2016	1.567	19.375
Afgang 2016 – afskrivning	45	979
Afgang 2016 – indbetalt	296	3.433
Samlet antal ultimo 2016	3.736	126.867

”

Skatteministeriet udtalte i brev af 30. juni 2017 bl.a. følgende:

”At restancerne stiger er beklageligt, men også forventeligt i den ekstraordinære situation, som inddrivelsen befinder sig i efter suspensionen af al automatisk inddrivelse ved EFI/DMI. Det, jeg hæfter mig ved, og som også fremgår af SKATs status, er, at der på trods heraf sker tvangsinddrivelse for ikke forskudsvist udlagte børnebidrag. To ud af ti fogedenheder har udelukkende til opgave at inddrive ikke forskudsvist udlagte børnebidrag. Endvidere tilsiger en fogedenhed løbende de børnebidragssager, der har været partshørt til udlæg. Endelig deltager alle fogedenheder i udlægsopgaven på børnebidragssagerne.

Herudover oplyser SKAT, at allokeringen af ressourcer til inddrivelse af ikke forskudsvist udlagte børnebidrag er et udtryk for, at SKAT i sin prioritering tager højde for, at det kan have stor betydning for den enkelte bidragsberettigede at mangle de forhøjede børnebidrag.

Herudover kan jeg oplyse, at Skatteministeriet er i gang med at udvikle et nyt it-system, der skal understøtte den fremtidige inddrivelse. Udviklingen forløber planmæssigt og sker ved, at it-systemet gradvist udbygges med nye funktionaliteter frem til 2019. Der arbejdes således med stor fokus på at få inddrivelsen af gæld til det offentlige på fode igen.

På den baggrund har jeg ikke yderligere at bemærke.”