



Københavns Kommune
Rådhuset
1599 København V

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man-tors 9-16, fre 9-15

Ansættelser i Overborgmesterens Sekretariat

03 FEB. 2010

På baggrund af bl.a. en artikel på dagbladet Politikens hjemmeside den 15. januar 2010 bad jeg den 18. januar 2010 Københavns Kommune om en redegørelse. Jeg bad om redegørelsen til brug for mine overvejelser af om der var grundlag for at jeg af egen drift tog sagen op til undersøgelse.

J.nr. 2010-0200-8102/SH4
Bedes oplyst ved henvendelse

Dok.nr. 10

Jeg har modtaget Københavns Kommunes redegørelse af 27. januar 2010 med bilag, og jeg har herefter besluttet at tage sagen op og beder derfor kommunen om en udtalelse. Jeg henviser til § 17, stk. 1, i lov om Folketingets Ombudsmand (lov nr. 473 af 12. juni 1996). Jeg anmoder om at kommunen i sin udtalelse bl.a. kommer ind på følgende forhold:

1. Ansøgningsfrister

Det fremgår af kommunens redegørelse at de fire stillinger som blev besat med eksterne ansøgere, blev slået op på jobportalen på kommunens hjemmeside. Stillingen som pressechef blev opslået den 7. december 2009 med ansøgningsfrist den 14. december 2009, kl. 12. De tre øvrige stillinger blev opslået på jobportalen den 11. december 2009 med ansøgningsfrist den 17. december 2009, kl. 12. Ansøgningsfristerne var således henholdsvis 7 dage og 6 dage.

For så vidt angår kommunale tjenestemandstillinger fremgår det af § 5, stk. 3, i Tjenestemandregulativ af 2008 for kommuner inden for KL's forhandlingsområde at ansøgningsfristen ikke må være mindre end 14 dage medmindre ganske særlige forhold er til stede. Samme regel fremgår af tjenestemandsløvens § 5, stk. 6.

Jeg beder kommunen oplyse hvorvidt princippet om 14 dages ansøgningsfrist har været inddraget ved fastlæggelsen af ansøgningsfristerne i de foreliggende ansættelsessager. Jeg beder endvidere om at kommunen redegør for hvilken betydning reglen blev tillagt i den forbindelse.

Kommunen har i sin redegørelse begrundet de korte ansøgningsfrister med at sagen var af hastende karakter fordi man ønskede stillingerne besat så hurtigt som muligt og helst med virkning fra senest den 1. februar 2010.

Jeg beder i den forbindelse kommunen om at oplyse hvornår de medarbejdere i sekretariatet hvis stillinger efterfølgende blev besat efter opslag, opsagde deres stillinger eller søgte orlov. Med hensyn til dem som opsagde deres stilling, beder jeg endvidere om at få oplyst hvornår deres ansættelse i kommunens tjeneste ophørte.

Under hensyn til den tidsramme som kommunen havde sat for besættelse af stillingerne, beder jeg desuden kommunen om at oplyse om muligheden for i første omgang at besætte stillingerne midlertidigt ved konstitution blev overvejet ved planlægningen af ansættelsesforløbet. Hvis det ikke var tilfældet, beder jeg kommunen om at oplyse baggrunden herfor. Hvis konstitution derimod blev overvejet i et eller flere tilfælde, beder jeg kommunen om at begrunde hvorfor det blev besluttet ikke at anvende denne fremgangsmåde. Jeg beder om at kommunen oplyser om det indgik i kommunens overvejelser om det ved anvendelse af denne fremgangsmåde ville være muligt at indrykke annoncer om de ledige stillinger i de trykte medier.

2. Indkaldelse til ansættelsessamtaler og annoncering af stillingsopslag

Det fremgår af kommunens redegørelse at der til hver af de fire eksternt opslåede stillinger kun blev indkaldt én ansøger til samtale, og at de fire ansøgere som blev indkaldt til samtale, alle blev ansat efterfølgende.

Ved ansættelser i det offentlige er ansættelsesmyndigheden forpligtet til at søge stillingen besat med den ansøger der efter en samlet vurdering må anses for bedst kvalificeret. For at sikre ansættelse af den bedst egnede til en stilling kræves det at stillingen opslås på en effektiv måde, og at egnede kandidater indkaldes til ansættelsessamtaler.

På den baggrund beder jeg om at kommunen i sin udtalelse kommer nærmere ind på hvorfor ingen af de øvrige ansøgere blev indkaldt til samtale, og om afholdelse af samtale med en enkelt ansøger til hver af de fire opslåede stillinger var tilstrækkeligt til at sikre at den bedst egnede ansøger blev ansat i hver enkelt stilling.

Jeg har i den forbindelse bemærket at der i dagbladet Politiken den 21. januar 2010 har været omtale af en ansøger med en kandidatgrad som ikke blev indkaldt til samtale angående en stilling som blev besat med en studerende.

Jeg beder desuden kommunen oplyse om indkaldelse af en enkelt ansøger til ansættelsessamtale er i overensstemmelse med kommunens normale praksis

ved besættelse af ledige stillinger af den karakter som der her er tale om. Hvis det ikke er tilfældet, beder jeg kommunen om at redegøre for kommunens normale praksis på området.

Jeg bemærker i øvrigt at spørgsmålet om hvor mange ansøgere der blev indkaldt til ansættelsessamtalerne, kan være af betydning for min bedømmelse af om opslag på kommunens jobportal på hjemmesiden må anses for et tilstrækkeligt effektivt middel til – som eneste annonceringsform - at sikre et tilstrækkeligt bredt felt af kvalificerede ansøgere.

3. Den nuværende overborgmesters rolle

I den nævnte artikel bragt på dagbladet Politikens hjemmeside hævdes det at nuværende overborgmester Frank Jensen har ansat medarbejdere der har deltaget i hans valgkampagne forud for kommunalvalget i 2009, i ledende embedsmandsstillinger i kommunen. Kommunen har om dette spørgsmål i redegørelsen bl.a. nærmere anført at den medarbejder som nu er ansat som chef for Overborgmesterens Sekretariat, har haft orlov fra en stilling som kontorchef i Københavns Kommune for at lede Frank Jensens valgkampagne. Kommunen har desuden oplyst at en konsulent der er blevet deltidsansat som assistent for pressechefen, senest har været presseansvarlig i Frank Jensens kampagne. Det har også været nævnt – ligesom det fremgår af kommunens redegørelse – at flere af de ansatte der nu er ansat i sekretariatet, har nære bånd til overborgmesterens politiske parti.

Jeg anmoder kommunen om nærmere at redegøre for Frank Jensens eventuelle personlige deltagelse i forbindelse med ansættelserne i og de interne røkeringer til sekretariatet (herunder også inden hans tiltræden som overborgmester den 1. januar 2010). Jeg beder om at kommunen i den forbindelse bl.a. oplyser om Frank Jensen blev orienteret inden de endelige beslutninger om ansættelse og røkering blev taget, og om han blev anmodet om at godkende beslutningerne.

Jeg beder om at låne alle akter i sagen. For en ordens skyld gør jeg opmærksom på at denne anmodning også omfatter alle interne dokumenter, herunder eventuelle notitser, mails mv., som angår sagen, samt dokumenter vedrørende de enkelte ansøgere eller ansatte for hvem det kom på tale at foretage en flytning til overborgmesterens sekretariat. Hvis kommunen har et samarbejde med et privat firma om bistand i forbindelse med ansættelser, anmoder jeg om at modtage eventuelle dokumenter som måtte angå dette firmas rolle i den foreliggende sag.

Til orientering kan jeg oplyse at jeg lægger en nyhed om min høring i sagen på www.ombudsmanden.dk på andendagen efter afsendelsen af dette brev.

Med venlig hilsen


Hans Gammeltoft-Hansen