



Aarhus Universitet
AU Strategi
Att. (...)
Ndr. Ringgade 1
8000 Århus C

Gammeltorv 22
DK-1457 København K
Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Universitetets j.nr. (...); musikprofessor A

16-05-2012

A fik den 14. februar 2012 en advarsel af Aarhus Universitet. Hun havde tidligere offentligt fremsat kritik af forholdene på universitetets afdeling for musikvidenskab. Dette forhold bevirkede, at sagen efter min umiddelbare opfattelse rejste væsentlige principielle spørgsmål om offentligt ansattes ytringsfrihed.

Dok.nr. 12/00867-43/UL
Bedes oplyst ved henvendelse

Jeg skrev derfor den 21. februar 2012 til universitetet, at jeg overvejede at undersøge sagen af egen drift efter ombudsmandslovens § 17, stk. 1. Jeg bad om at låne akterne i sagen og om universitetets eventuelle bemærkninger til sagen.

+ bilag

Jeg har herefter modtaget universitetets redegørelse af 5. marts 2012 og A's bemærkninger hertil.

Jeg har nøje overvejet oplysningerne i sagen. Jeg har dog besluttet ikke at foretage mig mere i sagen.

Jeg har lagt vægt på følgende forhold:

A har den 25. marts 2012 opsagt sin stilling med virkning pr. 31. december 2012. Der har herefter været holdt møder på universitetet om, hvilke arbejdsbetingelser A skulle have i opsigelsesperioden.

A har bl.a. sendt mig en kopi af et mødereferat af 16. april 2012. Heraf fremgår det, at der på et møde den 13. april 2012 blev indgået en aftale mellem A og universitetet om A's arbejdsforhold i opsigelsesperioden. Som led i aftalen undlader universitetet at følge op på kravet i advarslen om A's tilstedeværelse mv., ligesom universitetet frafalder de øvrige krav i advarslen.

Set i lyset af A's opsigelse og indholdet af den aftale, som parterne efterfølgende har indgået, mener jeg efter en samlet vurdering ikke, at der er tilstrækkeligt grundlag for, at jeg foretager mig mere i sagen. Jeg har i den forbindelse også lagt vægt på, at retstilstanden vedrørende offentligt ansattes yt-

ringsfrihed er velbelyst, og at en mere indgående undersøgelse af den foreliggende sag derfor næppe ville bidrage væsentligt til afklaring af retsstillingen på området. For så vidt angår universitetsansattes ytringsfrihed henviser jeg bl.a. til den sag, der er refereret i Folketingets Ombudsmands beretning for 2005, s. 385f.

Jeg har herefter ikke grundlag for at udtale en egentlig opfattelse af den foreliggende sag. Jeg går imidlertid ud fra, at Aarhus Universitet vil overveje, hvilke erfaringer man kan drage af det samlede sagsforløb, og jeg kan tilføje, at jeg også fremover vil have stor fokus på sager om ytringsfrihed for offentligt ansatte, herunder universitetsansatte forskere.

Jeg har ikke vedlagt sagens akter, da jeg – ud fra akternes udseende – går ud fra, at det ikke er originale akter, jeg har fået tilsendt. Jeg returnerer selvsagt akterne, hvis universitetet har behov for det.

Jeg har sendt en kopi af dette brev til rektor (...) og til A.

Jeg lægger en meddelelse om sagen på min hjemmeside.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen

Kopi til:

Rektor (...)

A