



Folketinget, Sundhedsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Sundhedsmyndighedernes sagsbehandlingstid i sager om aktindsigt

1. Jeg har siden maj 2020 haft et særligt fokus på sagsbehandlingstiderne i sager om aktindsigt hos Sundhedsministeriet (tidligere Sundheds- og Ældreministeriet), Sundhedsstyrelsen, Statens Serum Institut og Styrelsen for Patientsikkerhed.

Baggrunden for at indlede min undersøgelse var bl.a., at jeg var blevet opmærksom på, at den aktuelle situation under COVID-19 kunne have betydning for, om sagsbehandlingstiderne i sager om aktindsigt behandlet af myndigheder på ministeriets område var i overensstemmelse med de frister, der følger af offentlighedsloven og eventuelt af miljøoplysningsloven.

Den 16. december 2020 afgav jeg på baggrund af flere høringsvar fra ministeriet en udtalelse om sundhedsmyndighedernes sagsbehandlingstider i sager om aktindsigt.

Jeg tilkendegav i den forbindelse, at det efter min opfattelse var bekymrende, at en række sager på ministeriets område havde endog væsentligt længere sagsbehandlingstider end dem, som er forudsat i offentlighedslovens § 36, stk. 2, og miljøoplysningslovens § 4, stk. 3.

Jeg tilkendegav samtidig, at jeg havde forståelse for, at sundhedsmyndighederne som følge af indsatsen mod COVID-19 mv. har været ekstraordinært belastet på en måde, som myndighederne ikke nødvendigvis på forhånd har kunnet forberede sig på. Men jeg understregede også, at myndighederne på nu til en vis grad havde haft mulighed for at imødegå en række af udfordringerne og tilpasse arbejdsgange mv., således at indsatsen mod COVID-19 mv. ikke i samme grad som tidligere kunne stå i vejen for, at aktindsigtssager kunne fremmes på en tilfredsstillende måde.

18. marts 2021

Dok.nr. 20/06238-10/MDP
Bedes oplyst ved
henvendelse

+ bilag

**Folketingets
Ombudsmand**
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Oplysning om telefontid
og mulighed for personlig
henvendelse findes på
ombudsmanden.dk/kontakt

Sundhedsministeriet havde senest i et hørings svar af 30. oktober 2020 oplyst om status for tilførsel af ressourcer til behandlingen af aktindsigtssager i ministeriet og de pågældende styrelser og tilkendegav i den forbindelse, at det var ministeriets forventning, at de opnormeringer, som nu var gennemført på ministeriets område, ville medføre en "betydelig forbedring af sagsbehandlingstiderne i aktindsigtssager".

Bl.a. i lyset heraf bad jeg i udtalelsen af 16. december 2020 Sundhedsministeriet om i februar 2021 at sende mig en redegørelse, hvori ministeriet bl.a. beskrev den aktuelle status for behandlingen af aktindsigtssager i ministeriet, Sundhedsstyrelsen, Statens Serum Institut og Styrelsen for Patientsikkerhed.

2. Jeg har nu afsluttet min behandling af sagen om sundhedsmyndighedernes sagsbehandlingstider i sager om aktindsigt (opgjort pr. februar 2021). Jeg vedlægger en kopi af min udtalelse i sagen til orientering.

Overordnet set viser min undersøgelse, at der nu i endnu højere grad end i oktober 2020 er betydelige udfordringer med at overholde fristerne for behandling af aktindsigtssager i ministeriet, Statens Serum Institut og Styrelsen for Patientsikkerhed.

Undersøgelsen viser således, at der siden oktober 2020 og på trods af de iværksatte tiltag er sket en stor stigning i antallet af verserende aktindsigtssager med en længere sagsbehandlingstid end forudsat i offentlighedsloven og miljøoplysningsloven.

Jeg kan dermed konstatere, at de initiativer, som blev iværksat på ministeriets område i efteråret 2020 med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiderne, ikke på nuværende tidspunkt har haft den ønskede effekt.

På baggrund af de foreliggende oplysninger kan det efter min opfattelse give anledning til tvivl, om de initiativer, som er iværksat på ministeriets område i efteråret 2020, er tilstrækkelige til at sikre, at aktindsigtssager på ministeriets område inden for en kort tidshorisont vil kunne blive behandlet i overensstemmelse med de frister, som er forudsat i offentlighedsloven og miljøoplysningsloven.

Samtidig står det ikke klart for mig, om de planer, som Statens Serum Institut og Styrelsen for Patientsikkerhed har om yderligere opnormeringer på aktindsigtsområdet, er tilstrækkelige til at sikre, at aktindsigtssagerne i de to styrelser inden for en kort tidshorisont vil kunne blive behandlet i overensstemmelse med de frister, som er forudsat i offentlighedsloven og miljøoplysningsloven.

Jeg har derfor henstillet til Sundhedsministeriet at overveje, om de tiltag, som på nuværende tidspunkt er besluttet med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiderne, er tilstrækkelige til fremadrettet og inden for en kort tidshorisont at sikre, at fristerne for behandling af aktindsigtssager overholdes på ministeriets område.

3. Som det fremgår af min udtalelse, har jeg bedt Sundhedsministeriet om i en udtalelse til mig at redegøre nærmere for ministeriets overvejelser i den forbindelse, herunder med en nærmere vurdering af, hvordan og inden for hvilken tidshorisont de iværksatte og eventuelle yderligere initiativer må antages at påvirke sagsbehandlingstiderne.

Sundhedsmyndighedernes rolle i forhold til den aktuelle indsats mod COVID-19 – og dermed også i forhold til journalisters og andres adgang til aktuelle oplysninger herom – må anses for helt central. Jeg har derfor fundet det rigtigst at orientere Folketingets Retsudvalg og Folketingets Sundhedsudvalg om sagen.

Som det også fremgår af min udtalelse, vil der blive lagt en nyhed om sagen på min hjemmeside.

Med venlig hilsen



Niels Fenger