

ANKENÆVNET FOR  
 UDDANNELSESSTØTTEN

Frederiksholms Kanal 21  
 1220 København K  
 Tlf. 33 92 53 00  
 e-mail: suankenaeavn@uvm.dk



SAG NR. 15

DATO  
 31. august 2009


DIREKTE TLF.NR.  
 33 92 54 56

REF.  
 MH

CPR.NR.  


Vedr. 

Deres klage:

I et brev af 15. juni 2009 har De klaget over, at SU-styrelsen ved afbrudskrav af 7. november 2008 har krævet, at  tilbagebetaler for meget udbetalte støtte for perioden september - november 2008, idet hun har afbrudt sin uddannelse fra september 2008.

Ankenævnets afgørelse:

Nævnet finder, at afbrudskravet skal bortfalde.

Begrundelse:

Det fremgår af § 2, stk. 1, nr. 2, i lovbekendtgørelse nr. 983 af 27. juli 2007 om statens uddannelsesstøtte, at uddannelsessøgende efter ansøgning kan få uddannelsesstøtte, når de er indskrevet på og gennemgår en uddannelse, der giver ret til uddannelsesstøtte.

Det fremgår af § 12, stk. 2, i lovbekendtgørelsen, at uddannelsesstøtten udbetales forud i månedlige rater til støttemodtagerens Nemkonto.

Det fremgår af § 44, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1408 af 7. december 2007 om statens uddannelsesstøtte, at SU-styrelsen standser udbetalingen af de foreløbige beløb, der udbetales i uddannelsesstøtte, hvis den uddannelsessøgende i støtteperioden ikke opfylder støttebetingelserne i lovens § 2, stk. 1, herunder 1) afslutter eller afbryder uddannelsen.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 44, stk. 4, at udbetalingen standses fra udgangen af den måned, ændringen sker. Hvis ændringen sker fra den 1. i en måned, standses udbetalingen fra denne dato.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 45, stk. 1, at foreløbige beløb, der ikke kan tildeles endeligt, efter lovens kapitel 7 skal betales tilbage med renter og eventuelt tillæg. Beløbene skal

betales tilbage, når den endelige støttetildeling er sket. Beløb, der er udbetalt for meget, efter at de ændringer, der er nævnt i bekendtgørelsens § 43 og § 44, har fået virkning, kan dog kræves tilbage før den endelige støttetildeling.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 45, stk. 2, at beløbene skal betales tilbage senest den 1. i den måned, der følger 2 måneder efter, at kravet er fremsendt.

Nævnet lægger til grund, at [redacted] først ved brev af 7. november 2008 fra VUC [redacted] fik meddelelse om, at hendes uddannelsesstøtte ville blive stoppet fra 1. august 2008, at hun efter det oplyste flere gange har gjort uddannelsesinstitutionen opmærksom på, at hun var syg, og at der har været sproglige problemer.

Nævnet finder derfor efter omstændighederne, at afbrudskravet skal ophæves.

#### Sagsfremstilling:

Det fremgår af sagen, at VUC [redacted] ved brev af 7. november 2008 meddelte [redacted] at hun var blevet frmeldt al undervisning på VUC [redacted] at VUC havde meddelt SU-styrelsen, at [redacted] havde afbrudt sin uddannelse, og at uddannelsesstøtten ville blive stoppet fra den 1. august 2008 (retteligt 1. september).

Ved afbrudskrav af 7. november 2008 krævede SU-styrelsen, at [redacted] tilbagebetaler 15.021 kr. som for meget modtaget stipendium for september – november 2008.

I brev af 24. november 2008 klagede [redacted] over afbrudskravet. Hun anførte, at hun gik ud fra, at hun stadigvæk var tilmeldt, fordi hun hver dag ringede til skolen for at melde sig syg. Hun har også afleveret en lægeerklæring til skolen begrundet i sygdom.

I brev af 2. januar 2009 meddelte SU-styrelsen, at den fastholdt kravet af 7. november 2008.

I brev af 6. januar 2009 klagede [redacted] over afbrudskravet.

I brev af 2. februar 2009 meddelte SU-styrelsen, at den fastholdt kravet af 7. november 2008.

I brev af 21. februar 2009 klagede [redacted] over afbrudskravet.

I brev af 27. april 2009 meddelte SU-styrelsen, at den fastholdt kravet af 7. november 2008.

I brev af 10. juni 2009 klagede De over afbrudskravet. De anførte, at Deres klient påbegyndte uddannelsen, men blev syg. Hun fik ikke nogen oplysning om, at hun skulle være udmeldt før i november 2008. Hun har haft kontakt til skolen løbende, hvor hun har meddelt, at hun var syg, ligesom der er afleveret lægeerklæring til skolen vedrørende sygdommen.

SU-styrelsen afgav i anledning af Deres klage en udtalelse i et brev af 16. juni 2009. Nævnet har sendt en kopi af udtalelsen til Dem. SU-styrelsen fastholder afbrudskravet af 7. november 2008.

Underretning:

SU-styrelsen er herfra underrettet om denne afgørelse under henvisning til j.nr. [REDACTED]  
[REDACTED]

Med venlig hilsen

  
Per Holkmann Olsen  
formand